



: : आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय, वस्तु एवं सेवा कर और केन्द्रीय उत्पाद शुल्क : :
O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST & CENTRAL EXCISE,

द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan.
रेस कोर्स रिंग रोड, / Race Course Ring Road,
राजकोट / Rajkot - 360 001

Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142 Email: commrappl3-cexamd@nic.in



सत्यमेव जयते

रजिस्टर्ड डाक ए.डी. द्वारा :-

DIN- 20230664SX0000666DE7

क	अपील / फाइल संख्या / Appeal / File No.	मूल आदेश / OIONo.	दिनांक / Date
	GAPPL/COM/STP/332/2023	AC/JAM-1/ST/123/2022-23	27-10-2022

ख अपील आदेश संख्या (Order-In-Appeal No.):

RAJ-EXCUS-000-APP-149-2023

आदेश का दिनांक / Date of Order:	19.06.2023	जारी करने की तारीख / Date of issue:	21.06.2023
------------------------------------	-------------------	--	-------------------

श्रीशिवप्रतापसिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोटद्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

ग अपर आयुक्त/ संयुक्त आयुक्त/ उपायुक्त/ सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर/ वस्तु एवं सेवाकर, राजकोट / जामनगर / गांधीधामा द्वारा उपरलिखित जारी मूल आदेश से सृजित: /
Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

घ अपीलकर्ता & प्रतिवादी का नाम एवं पता / Name & Address of the Appellant & Respondent :-

M/s. Shree Digvijay Cement Company Limited, Post. Digvijay Gram-361140, Jamnagar, Gujarat

इस आदेश (अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नलिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दायर कर सकता है। /
Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

(A) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा सकती है। /
Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

(i) वर्गीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर.के. पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए। /
The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

(ii) उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलों सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (मिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, द्वितीय तल, बहुमाली भवन असावा अहमदाबाद- 380016 को की जानी चाहिए। /
To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016 in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

(iii) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्र EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा। /
The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/-, Rs.5000/-, Rs.10,000/- where amount of duty/demand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac. 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-.

(B) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86(1) के अंतर्गत सेवाकर नियमवानी, 1994, के नियम 9(1) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-5 में चार प्रतियों में की जा सकती है एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा। /
The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fee of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. / Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-.



- (i) वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(2) एवं 9(2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुल्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अथवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलग्न करनी होगी। / The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 of the Finance Act 1994, shall be filed in Form ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.
- (ii) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 की धारा 35एफ के अंतर्गत, जो की वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जमाना विवादित है, या जमाना, जब केवल जमाना विवादित है, का भुगतान किया जाए, बशर्ते कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो।
केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" में निम्न शामिल है
(i) धारा 11 डी के अंतर्गत रकम
(ii) सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि
(iii) सेनवेट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम
- बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं० 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थगन अर्जी एवं अपील को लागू नहीं होंगे। /
For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores,
Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include :
(i) amount determined under Section 11 D;
(ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;
(iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules
- provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.
- (C) **भारत सरकार को पुनरीक्षण आवेदन :**
Revision application to Government of India:
इस आदेश की पुनरीक्षणयाचिका निम्नलिखित मामलों में, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रथमपूरतक के अंतर्गत अवर सचिव, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया जाना चाहिए। /
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35B ibid:
- (i) यदि माल के किसी नुकसान के मामले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य कारखाने या फिर किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह पारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में। /
In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse
- (ii) भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छूट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। /
In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India.
- (iii) यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को माल निर्यात किया गया है। /
In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.
- (iv) मुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो छूटी क्रेडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (नं० 2), 1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समयाविधि पर या बाद में पारित किए गए हैं। /
Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.
- (v) उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपत्र संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001 के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निर्धारित शुल्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। /
The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.
- (vi) पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुल्क की अदायगी की जानी चाहिए।
जहां संलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए।
The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.
- (D) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पट्टी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय न्यायाधिकरण को एक अपील या केन्द्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various numbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each.
- (E) यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-I के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुल्क टिकिट लगी होना चाहिए। /
One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended.
- (F) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। /
Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.
- (G) उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते हैं। /
For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in



:: अपील आदेश ::

:: ORDER-IN-APPEAL ::

M/s. Shree Digvijay Cement Company Limited, Post Digvijay Gram, Jamnagar 361140(hereinafter referred to as "Appellant") has filed present Appeal against Order-in-Original (OIO) No. AC/JAM-I/ST/123/2022-23 dated 14.11.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central GST, Division-Jamnagar-I, Rajkot (hereinafter referred to as 'adjudicating authority').

2. The facts of the case, in brief, are that audit of the financial records maintained by the appellant was conducted by the officers of CGST Audit Commissionerate, Rajkot for the period October-2015 to June-2017. Audit team has observed that appellant has recovered/ withheld an amount of Rs. 4,94,138/- during the period October-2015 to March-2016 from their employees as 'Notice-Pay Recovery' towards non-fulfillment of contractual conditions as decided mutually between them and their employees in relation to their employment terms. Subject provisions were made by the appellant either by way of withholding certain amounts from the outstanding payment of salary or by way of initiating recovery from the pay of their employees or by way of making such similar entries in the books of accounts in pursuance to Notice Pay under negotiation with the respective employees for non-compliance of agreement or contractual obligations.

3. It was observed that consideration received by appellant to the tune of Rs. 4,94,138/- falls under the purview of 'Declared Services' and liable to Service Tax in terms of 66B of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as 'the Act') and Service Tax amounting to Rs. 72,138/- was required to be recovered from the appellant. Appellant did not complied with the Revenue para namely "Non-payment of Service Tax under Section 66E(e) of the Act on penalty charges recovered by way of withholding/ not making payment of salary to their employees against non-fulfillment of contractual conditions", till the issuance of Show Cause Notice dated 25.06.2021 invoking extended period of 5 years proposing to demand Service Tax of Rs. 72,138/-, including all cesses under Section 73(1) of Act with interest under Section 75 of the Act, and proposing to impose penalty under Section 77(2) and Section 78 of the Act.

4. The adjudicating authority vide the impugned order confirmed Service Tax demand of Rs. 72,138/- under Section 73(1) invoking extended period along with interest under Section 75 of the Act. The adjudicating authority-imposed penalties of Rs. 10,000/- under Section 77(2) of the Act. The penalty of Rs. 72,138/- was also imposed upon the Appellant under Section 78 of the Act.

5. The Appellant has preferred the present appeal on 13.03.2023 on various grounds mainly as stated below:

The adjudicating authority has wrongly confirmed demand of Service Tax of Rs. 72,138/- under Section 73(1) of the Act, erred in interpretation of Section 66E(e) of the Finance Act, 1994, erred in demand of interest u/s 75 of the Act, erred in demanding penalty u/s 77(2) and 78 of the Act.

[Signature]



6. Personal hearing in the matter was attended by Shri Vikas Mehta, Consultant, wherein he submitted that deduction in salary of the employee in lieu of the notice period does not fall under purview of Service Tax. Therefore, he requested to set aside the order-In-Original.

7. Appellant, in his submission, has submitted that issue involved is of interpretation of statute. He has referred the Authority for Advance Ruling in the order passed in the reference made by M/s Amneal Pharmaceuticals Pvt Ltd., 2022(58) G.S.T.R. 481(A.A.R.-GST-Guj.) has distinguished the decision of Hon'ble High Court of Madras in the case of GE T & D Ltd. 2020(35) GSTL 89 (Mad) and contended that adjudication authority has failed to appreciate that the Show Cause Notice was issued with a view to demand Service Tax and not Goods & Service Tax. Hence, decision of Hon'ble High court of Madras in the case of GE T & D Ltd. quashing the demand of Service Tax on Notice pay recovery, being squarely applicable, may be followed to observe judicial discipline.

8. I have carefully examined the show cause notice, impugned order, appeal memorandum and written submission of the Appellant. The issue to be decided in the present appeal is whether amount of Rs. 4,94,138/- (period October-2015 to March-2016) considered as taxable value in impugned order towards Notice pay recovery amount considered as income for providing taxable services by the appellant are taxable or otherwise. I find that the Appellant has filed appeal requesting to set aside the impugned order, wherein the demand of Service Tax amounting to Rs. 72,138/- with interest and various penalties under the Act was confirmed.

9. Appellant has submitted copies of citation - i) GE T & D Ltd. 2020(35) GSTL 89 (Mad) and ii) M/s Amneal Pharmaceuticals Pvt Ltd., 2022(58) G.S.T.R. 481(A.A.R.-GST-Guj.) and requested to follow the decisions to observe judicial justice, being squarely applicable.

10. Amount of Rs. 4,94,138/- shown as Notice-Pay Recovery income in Profit & Loss account for the relevant period is considered as service in the impugned order as per Section 65B (44) of the Act. The term service includes 'declared service' and taxable service as per Section 66E(e) of the Act. 'Notice Pay Recovery' is term connected with Pay/ salary paid by the employer to the employee and I find that it is not covered under the term "Service" as per Section 65(44)(b) of the Act, relevant portion of said Sections are reproduced below:

Section 65

- (44) "**service**" means any activity carried out by a person for another for consideration, and includes a declared service, but shall not include—
- (a) an activity which constitutes merely,—
- (i) a transfer of title in goods or immovable property, by way of sale, gift or in any other manner; or
- (ii) such transfer, delivery or supply of any goods which is deemed to be a sale within the meaning of clause (29A) of article 366 of the Constitution; or
- (iii) a transaction in money or actionable claim;
- (b) a provision of service by an employee to the employer in the course of or in relation to his employment;



Shri

SECTION 66E. Declared services. — The following shall constitute declared services, namely:—

- (a).....
 (b).....
 (c).....
 (d).....

(e) agreeing to the obligation to refrain from an act, or to tolerate an act or a situation, or to do an act;

10.1 In view thereof, I find that the amount of Rs. 4,94,138/- recovered/ withheld by the employer(appellant) from the employee is recovery of salary as compensation of cost for sudden exit as per contract. It cannot be said to have rendered any taxable service and in my considered view, Section 66E(e) is not applicable in this case as employer has not tolerated any act of the employee but received compensation cost for sudden exit.

10.2. My views got support from the decision of the Hon'ble High Court of Madras in the case of GE T & D Ltd. 2020(35) GSTL 89 (Mad). The Madras High Court held as under:

" The employer cannot be said to have rendered any service per se much less a taxable service and has merely facilitated the exit of the employee upon imposition of a cost upon him for the sudden exit. The definition in clause (e) of Section 66E as extracted above is not attracted to the scenario before me as, in my considered view, the employer has not 'tolerated' any act of the employee but has permitted a sudden exit upon being compensated by the employee in this regard.

Though normally, a contract of employment qua an employer and employee has to be read as a whole, there are situations within contract that constitute rendition of service such as breach of stipulation of non-compete. Notice pay, in lieu of sudden termination however, does not give rise to the rendition of service either by the employer or the employee."

10.3 My views also got support from the decision of Allahabad CESTAT in the case of M/s HCL Learning Systems V CCE, Noida (Service Tax Appeal No. 70580 of 2018) wherein it was held :

"When amounts are recovered out of salary already paid, such amounts would not be subject to service tax as salaries are not subject to tax."

11. Thus, Notice-Pay Recovery income amounting to Rs. 4,94,138/- by the appellant does not amount to service and therefore, demand of Service Tax on Notice-Pay Recovery income is not sustainable.

12. I, therefore, set aside the confirmation of Service Tax demand. Since, the demand is set aside, recovery of interest under Section 75 and imposition of penalty under Section 77 and 78 are also required to be set aside and I order accordingly.

13. In view of the above discussion and findings, I set aside the impugned order and allow the appeal.

14. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है ।

14. The appeal filed by the Appellant is disposed off as above.

सत्यापित / Attested

Savilani

के. जी. सावलाणी / K. G. SAVLANI
 अधीक्षक / Superintendent
 के. व. एवं सेवा कर अपील, राजकोट
 CGST Appeals, Rajkot

Shiv Pratap Singh
 19-6-23

(शिव प्रताप सिंह)
 (Shiv Pratap Singh)
 आयुक्त (अपील)
 Commissioner (Appeals)



To, M/s. Shree Digvijay Cement Company Limited, Post Digvijay Gram, Jamnagar 361140.	सेवा में, मे० दिग्विजय सिमेन्ट कंपनी लिमिटेड, पोस्ट - दिग्विजय ग्राम, जामनगर - 361140 ।
--	--

By R.P.A.D.

प्रतिलिपि :-

- 1) मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।
- 2) आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, राजकोट आयुक्तालय, राजकोट को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 3) अपर/सयुक्त आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, राजकोट को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 4) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, जामनगर -I मण्डल को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 5) गार्ड फ़ाइल।

✓

