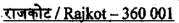


: : आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय , वस्तु एवं सेवा करऔरकेन्द्रीय उत्पाद शुल्क:: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST &CENTRAL EXCISE

द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road







DIN20230264SX000000E2DD

वपील / फाइलसंख्या/ Appeal /File No. GAPPL/COM/STP/2772/2022

मूल आदेश सं / O.I.O. No. 811/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 विनांक/Date 23-03-2022

अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.):

BHV-EXCUS-000-APP-056-2023

आदेश का दिनांक / Date of Order: 16.02.2023

जारी करने की तारीख / Date of issue:20.02.2023

श्री शिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

ग अपर आयुक्त / संयुक्त आयुक्त / सहायक आयुक्त , केन्द्रीय उत्पाद शुल्क / सेवाकर /वस्तु एवंसेवाकर , राजकोट / जामनगर / गांधीधाम। द्वारा उपरक्षिवित जारी मूल आदेश से सुजित : /

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

अपीलकर्ताकेप्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of theAppellant&Respondent :-

M/s. DEVJIBHAI MOHANBHAI SOLANKI, PLOT NO.180, GADHECHI VADLA, SARITA SOCIETYBhavnagar-364001

इस आवेश(अपीत) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नसिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समझ वपील दायर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

(A) सीमा शुल्क , केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनेयम , 1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं विशे अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा सकती है।/

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunel under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

(i) वर्गीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीसीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आरं॰ के॰ पुरेम, नई दिल्सी, को की जानी चाहिए।/

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

(ii) उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलादा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क,केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम सेत्रीय पीठिका, ,द्वितीय तल, बहुमाली भवन असावी अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए।/

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

(iii) अपीलीय त्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील) नियमावसी, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्त EA-3 को चार प्रतियों में वर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, वहां उत्पाद शुल्क की माँग, व्याज की माँग और लगाया गया ज्याना, रूपए 5 लाख वा उत्से कम, 5 साख रूपए या 50 लाख रूपए से अधिक है तो क्रमश: 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये का वा उत्से कम, 5 साख रूपए या 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमश: 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये का निर्धारित जमा शिला प्रति क्षम श्री प्रति संतप्त करें। निर्धारित शुल्क को भुगतान, संवित अपीलीय न्यायाधिकरण को शाखा के सहायक रिजटार के नाम से किसी भी सामित्रक अपीलीय न्यायाधिकरण को शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा।/

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/-, Rs.10,000/- where simpount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac. 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-

क्षपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86(1) के अंतर्गत सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(1) के तहत निर्धारित प्रपन्न S.T.-5 में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साम्र जिस आवश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संसम्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें के मम से कम से कम एक प्रति प्रमाणित होनी निर्धार की गाँग , ज्याज की मांचाया गया जुमीना उपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अचवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो कमश: 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अववा 10,000/- रुपये का निर्धारित जुमा शुक्क की प्रति संस्मृत करें। निर्धारित सुक्क का मूगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिकटार के नाम से किसी भी सार्वजिनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक बार्यट द्वारा किया जाना चाहिए अहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थान आवेश (स्ट ऑवर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुक्क जमा करता द्वारा।

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in qualiruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fire Jakhs or less, Rs. 5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fire Jakhs, Rs. 10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fire Jakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the seistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is salated. / Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-.

B)

अधिकत

(i)

(ii)

भारत सरकार कोपनरीक्षण अवेदन :
Revision application to Government of India:
इस आदेश की प्रतिक्षिण को निस्ति स्थित सम्बन्ध में केदीय उत्पाद शुस्क अधिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रयम्परंतुक के अंतर्गतअवर सचिव,
भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, बिस मंत्रास्य, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया
जाना चाहिए।
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit,
Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to subsection (1) of Section-35B indi: (C)

यदि माल के किसी नुकसान के मामसे में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारकाने से भंडार गृह के पारममन के दौरान या किसी अन्य कारकाने या फिर किसी एक भंडार गृह से दौरान हो में दौरान के दौरान के दौरान के दौरान, विसी मंडार गृह में वा भंडार में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारकाने या किसी भंडार गृह में वा भंडार गृह में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारकाने या किसी अंडार गृह में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारकाने या किसी कारकान के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारकाने या किसी कारकान के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारकाने या किसी कारकान के प्रसंस्करण के दौरान के प्रसंस्करण के दौरान किसी कारकान या किसी कारकान के प्रसंस्करण के दौरान के प्रसंस्करण के दौरान के प्रसंस्करण के दौरान के प्रसंस्करण के दौरान या किसी कारकान के प्रसंस्करण के दौरान के प्रसंस्करण के प्रसंस्करण के दौरान के प्रसंस्करण (i)

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्मात कर रहे मान के विनिर्माण में प्रयुक्त कक्के मान पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुन्क के सुट (रिकेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्मात की मनी है। / In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. (ii)

यदि उत्पाद शुस्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल वा भूटान को माल निर्वाद किया यदा है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)

सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुक्क के मुगतान के लिए जो इसूटी केडीट इस बिसिन्यम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के उहुत मान्य की गई है और ऐसे ब्यदेश जो अनुक्त (अपीम) के द्वारा विश्व अधिनियम (न॰ 2),1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीक्ष अधवा समायाविधि पर या बाद में पारित किए गए हैं।/ िक्ट गए हैं।/ Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998. (iv)

उपरोक्त आहेदन की दो प्रतिवा प्रपन्न संक्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन सुन्क (अपीस) निवम्पवसी, 2001, के निवम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस अदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की चानी चाहिए। उपरोक्त अवेदन के साथ मुख अदेश व अपीस अदेश की दो प्रतिया संसप्त की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद सुन्क अधिनियम, 1944 की बारा 35-EE के तहत निवारित शुन्क की अदावयी के साक्य के तौर पर TR-6 की प्रति संसप्त की जानी चाहिए। साथ की जानी चाहिए। साथ की जानी चाहिए। साथ की जानी चाहिए। साथ की अदिक श्री के साव्य के (v)

पुनरीक्षण अवेदन के साथ निम्नसिक्षित निर्धारित शुरूक की जदायगी की जानी चाहिए। जहाँ संलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुमतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख क्रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाएं। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac. (vi)

यदि इस अवेश में कई मूस आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुक्त का भूगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस सध्य के होते हुए भी की सिखा पढ़ी कार्य से बचन के लिए वधारियात वपीकीय नयाधिकरण को एक अपीक या केंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various umbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each. (D)

मधासंशोधित न्याबालय शुस्क अधिनियम, 1975, के बनुसूची-। के अनुसार मूल आदेश एवं स्थान कादेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्याबालय शुस्क दिकिट सभा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended. ,1975, के बनुसूची-I के अनुसार मूल आवेश एवं स्थागन कावेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का (E)

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीनीय न्यायाधिकरूण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को समितिक करने वाले नियम की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. (F)

उच्च अपीसीय प्रशिकारी को अपीस दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलायी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते हैं।/ For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in. (G)



:: अपीस^{*} आदेश / ORDER-IN-APPEAL :: '

M/s. Devjibhai Mohanbhai Solanki, Bhavnagar (hereinafter referred to as "Appellant") has filed the present Appeal against Order-in-Original No. 811/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 dated 23.03.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central GST Division, Bhavnagar-1 (hereinafter referred to as 'adjudicating authority').

- 2. The facts of the case, in brief, are that the Income Tax Department shared the third party information/ data based on Income Tax Returns/ 26AS for the Financial year 2014-15 of the Appellant. A letter dated 15.07.2020 was issued by the Jurisdictional Range Superintendent requesting the Appellant to provide information/documents for the Financial year 2014-15, 2015-16, 2016-17 & 2017-18 (upto June-2017). The said letter was also sent through email to the Appellant, however, no reply was received from the Appellant.
- 3. In absence of data/information, a show cause notice dated 14.09.2020 was issued to the Appellant demanding Service Tax and cess to the tune of Rs. 16,663/- under Section 73(1) of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as 'the Act') alongwith interest under Section 75 of the Act. It was also proposed to impose penalties under Section 77(1)(a), 78, 77(2) and 77(1)(c) of the Act upon the Appellant.
- 4. The adjudicating authority vide the impugned order confirmed Service Tax demand of Rs. 16,663/- under Section 73(1) along with interest under Section 75 of the Act, imposed penalty of Rs. 16,663/- under Section 78 of the Act and also imposed penalty of Rs. 5,000/- each under Section 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Act.
- 5. Being aggrieved, the Appellant has preferred the present appeal on grounds that they are a proprietor engaged in business of diamond job work intermediary service and regularly filing income tax return and are assessed to income tax for business income of job work of diamond cutting and polishing. The service of diamond job work is exempted from the Service Tax vide Notification No. 25/2012-Service Tax dated 20.06.2012 entry No. 30 (ii)(b). The Adjudicating Authority failed the consider the facts.
- 6. The matter was posted for hearing on 27.01.2023. Shri Dhanesh Patel, Accountant appeared for personal hearing with letters of authorisation. He submitted that the appellant's in these cases were providing job work service for cutting/ polishing of diamonds, which is exempted from Service Tax. They have enclosed a copy of Form 26AS, ITR, Balance sheet, Profit & Loss Account and labour charges invoices for job work with the appeals. He submitted that the appellants had moved out from their village address to other bigger cities in

Sing

search of better opportunities and therefore did not receive any letters, Show Cause Notice, personal hearing letters or the Order-In-Original. When they got to know of the impugned orders at a much later date, they have filed these appeals within the stipulated time. However, at the time of filing of these appeals the date of communication of the orders is mistakenly shown same as the date of issue of the order. He undertook to provide exact date of receipt of the order in each case within a week. He requested to set aside the impugned orders.

- 7. I have carefully gone through the case records, impugned order and appeal memorandum filed by the Appellant. To ascertain the exact date of receipt of impugned order by the Appellant, a letter dated 23.12.2022 was issued to the jurisdictional Assistant Commissioner who vide his letter dated 04.01.2023 informed that the impugned order was served to the Appellant on 12.08.2022. Thus, the appeal is not time barred. I find that Show Cause Notice had been issued without verifying any data or nature of services provided by the Appellant as the same had been issued only on the basis of data received from the Income Tax department and the Adjudicating Authority has confirmed the demand of Service Tax vide impugned order.
- 8. I find that the main issue to be decided in the instant case is whether the service provided by the Appellant is taxable under Service Tax or otherwise. On going through the impugned order, it has been held by the Adjudicating Authority that the service provided by the Appellant is a taxable service in absence of information/ documents which were neither submitted by the Appellant nor they had filed any defense submission and had not appeared for personal hearing also. The Appellant on the other hand has stated their service is exempt under Sr. No. 30(ii)(b) of the Notification No. 25/2012-Service Tax dated 20.06.2012.
- 9. Now, as per the contention of the Appellant, it is to be decided whether activity carried out by them is covered under Notification No.25/2012-Service Tax dated 20.06.2012 and as to whether the amount received for providing the services is taxable, or otherwise.
- 10. I find from the copy of Form 26AS and the sample copy of labour bills/ invoices issued by the Appellant to M/s. Interjewe Pvt. Ltd., Surat and M/s. Munjani Brothers, Bhavnagar that during the relevant period the Appellant was engaged in job work services of cutting and polishing of diamonds supplied by M/s. Interjewe Pvt. Ltd., Surat and M/s. Munjani Brothers, Bhavnagar. On perusal of copies of the relevant documents, the amount (income) received as consideration by the Appellant for the activity carried out by them is of working upon Rough diamonds/ gemstones supplied by the customers. There is mention of date, quantity of rough diamonds in carats, quantity of polished diamonds in

Page 4 of 6

carats, rate per carat, and labour amount in the labour charge bill/invoice issued by Appellant to their Customer.

- The relevant clause 30(ii) (b) of Notification No.25/2012-ST dated 20.06.2012, which exempts certain taxable services from the whole of the service tax leviable thereon under section 668 of the said Act, is reproduced below:
 - "30. Services by way of carrying out an intermediate production process as job work in relation to -
 - (f)
 - (ii) any intermediate production process as job work not amounting to manufacture or production in relation to -
 - (a);
 - (b) cut and polished diamonds and gemstones; or plain and studded jewellery of gold and other precious metals, falling under Chapter 71 of the Central Excise Tariff Act, 1985 (5 of 1986);
 - (c) or
 - (d)"
- In view of the above discussion, I find that the Appellant has carried out 12. an activity (service) and has received certain amounts/ income (consideration) by providing services by way of carrying out services of job work of cutting and polishing of Diamonds/ gernstones. The said service provided by the Appellant though a taxable service, is fully exempt from Service Tax as the same clearly falls under clause (ii) (b) of Entry No.30 of the Notification No.25/2012-ST dated 20.06.2012. Hence, the Appellant is not liable to pay any service tax for the service rendered by him and I hold accordingly.
- In view of discussions and findings, I set aside the impugned order and 13. allow the appeal filed by the Appellant.
- अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तेरीके से किया जाता है । 14.

The appeal filed by Appellant is disposed off as above. 14.

आर. अेस. बोरींचा / R. S. BORICHA

अधीशक / Superintendent

(शिव प्रताप सिंह)/(Shiv Pratap Singh),

के. व. एवं सेवा कर अपील्स, राजकोदु आयुक्त (अपील)/Commissioner (Appeals)

By R.P.A.D. CGST Appeals, Rajkot M/s. Devjibhai Mohanbhai Solanki, Plot No. 180, Gadhechi Vadla, Sarita Society, Bhavnagar.

सत्यापित/

मे. देवजीआई मोहनआई सोलंकी, प्लॉट संख्या 180, गढ़ेची वडला, सरिता सोसाइटी, भावनगर

प्रतिलिपि:- '

1) मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेत्।

आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय,



भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

3) अपर आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

4) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर-1 मण्डल को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

