

: : आयुक्त (अपीस्स) का कार्यालय , वस्तु एवं सेवा करऔरकेन्द्रीय उत्पाद शुस्क:: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST &CENTRAL EXCISE

द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road



Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142Email: commrappl3-cexamd@nic.in



DIN20230264SX0000000CDC

अपील / फाइलसंख्या/ Appeal /File No. GAPPL/COM/STP/2767/2022

मूल आदेश सं / O.I.O. No. 1013/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 दिनांक/Date 28-03-2022

अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.):

BHV-EXCUS-000-APP-052-2023

आदेश का दिनांक / Date of Order: 15.02.2023

जारी करने की तारीख / Date of issue:20.02.2023

श्री शिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

अपर आयुक्त/ संयुक्त आयुक्त/ उपायुक्त/ सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर/वस्तु एवंसेवाकर,राजकोट / जामनगर / गोधीधाम। द्वारा उपरक्षिक्षित जारी मूल आदेश से सुजित: /

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

अपीलकर्ता के प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of the Appellant & Respondent :-

M/s. Kanjibhai Dayaibhai Kikani, BudhelBhavnagar-364002

इस बादेशावपील) से व्यक्ति कोई व्यक्ति निस्निक्षित तरीके में उपबुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष वर्षील दायर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

सीमा शुल्क , केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं संवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम , 1944 की घारा 35B के अंतर्गत (A) एवं विश्व अधिनियम, 1994 की घारा 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा सकती है।/

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:

(i) वर्गीकरण मुख्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर॰ के॰ पुरेस, गई दिल्ली, को की जानी चाहिए।/

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

(ii) उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के जलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क,केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण.(सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, द्वितीय तल, बहुमाली भवन बसावा अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए।/

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2rd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

(iii) बपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष बपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुरूक (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्न EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाति है। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुरूक की मौग, ज्याज की मौग , ज्याज की मौग , ज्याज की मौग , ज्याज की मौग , ज्याज की मौग त्याज की मौग , ज्याज की मौग त्याज की मौग , ज्याज की मौग त्याज की स्वाद क्या का क्याज की मुन्त के किया था उत्पाद का स्वाद करए से अधिक है तो क्रमश : 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अध्या 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुरूक की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुरूक का भुगवान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के महायक राजिल्या के निर्धारित शुरूक की प्रति संवित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा किया जाना चाहिए। संबंधित इपस का भुगवान, वेंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थान आदेश (स्ट ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुरूक जमा करना होगा।/

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1.000/- Rs.5000/- Rs.10.000/- where amount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86(1) के अंतर्गत सेवाकर निवमवाली, 1994, के नियम 9(1) के तहत निर्धारित प्रपत्न 8.T, -5 में जार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के दिख्य अपील की गयी हो, उसकी पृति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग , ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अपवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो कम्या: 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अपवा 10,900/- रुपये का निर्धारित जुमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भूगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिजस्टार के नाम से किसी भी सार्वजिनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित के इगरेंट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित इगप्ट का शुगतान, वैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑडरेर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा।/

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994 to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is a satisfact. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-.

B)

केन्द्रीय उत्प

वित्त विशित्यम, 1994 की बारा 86 की उप-वारावों (2) एवं (2A) के बंतर्गत दर्ज की गयी वर्णाल, सेवाकर नियमवांसी, 1994, के नियम परं 9 (2A) के बहुत निर्धारित प्रथम S.T.-7 में की वा सकरी एवं उसके साब अनुफ, केन्द्रीय उत्पाद शुक्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुक्क हारा पारित आदेत की प्रतियों संसम् केर (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होती चारिए) और अनुक हारा सहायक आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुक्क शुक्का तो साहायक आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुक्क शुक्का तो साहायक आयुक्त व्यवसा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्क शुक्का तो साहायक आयुक्त व्यवसा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्का तो साहायक तो साहायक अयुक्त के साहायक तो साहायक अयुक्त तो साहायक ते साहायक ते साहायक ते साहायक तो साहायक ते स **(i)**

(ii)

भारत सरकार कोपुनरिक्षण व्यवेदन :
Revision application to Government of India:
इस आदेश की पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्य विभाग, साथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया चाला चाहिए।

A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to subsection (1) of Section-35B ibid: (C)

यदि माल के किसी नुक्सान के मामले में, जहां नुक्सान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारणमन के दौरान या किसी बन्य कारखाने या फिर किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह पारणमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारक में माल के प्रसंस्करक के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में मान के मुक्सान के मामले थें।/
In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse (i)

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कक्षे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिबेट) के मामले में, वो भारत के बाहर किसी राष्ट्र वा क्षेत्र को निर्याल की गयी है। / In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. (ii)

यदि उत्पाद शुरूक का भुगतान किए दिना सारत के बाहर, नेपाल या भुटान को माल निर्यात किया गया है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)

सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुरू के भूगतान के लिए जो क्यूटी केबीट इस बिधिनवम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की मई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न॰ 2),1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीच अधवा समावाविक्षि पर वा बाद में पारित किए गए हैं।/ Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998. fivì

उपरोक्त कार्वेदन की दो प्रतियां प्रयन्न संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुरूक (अपीस) नियमावसी,2001, के नियम 9 के बंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के संप्रयुक्त के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त कार्वेदन के साथ यून बादेश व वपीस आदेश की दो प्रतिया संनग्न की कानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुरूक अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निर्धारित शुरूक की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संनग्न की The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is accompanied by a copy of TR-6 Challen evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-(v)

पुनदीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुक्त की अदावगी की जानी चाहिए। जहाँ संलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संसग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac. (vi)

यदि इस आदेश में कई मूल खादेशों का समावेश है तो प्रत्येक पूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त बंग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की सिखा पढ़ी कार्य से बनने के लिए बयास्थिति अपीसीय नयाधिकरण को स्थान सा किया सरकार की एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various umbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each. (D)

यवासंशोधित न्यायानय शुरू बिधिनियम, 1975, के अनुसूची-I के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुरू टिकिट लगा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended. Œ)

तीमा शुरूक, केन्द्रीय उत्पाद शुरूक एवं सेवाकर अपीलीव न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संविध्यत मामलों को सम्मिलित करने वाले निवमों की और भी ध्यान व्यक्तिष्ठत किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. **(F)**

उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाबिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते हैं। / For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in. (G)



<u>:: अपील आदेश / ORDER-IN-APPEAL ::</u>

"Appellant") has filed the present Appeal against Order-in-Original No. 1013/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 dated 28.03.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central GST Division, Bhavnagar-1 (hereinafter referred to as 'adjudicating authority').

- 2. The facts of the case, in brief, are that the Income Tax Department shared the third party information/ data based on Income Tax Returns/ 26AS for the Financial year 2014-15 of the Appellant. A letter dated 15.07.2020 was issued by the Jurisdictional Range Superintendent requesting the Appellant to provide information/documents for the Financial year 2014-15, 2015-16, 2016-17 & 2017-18 (upto June-2017). The said letter was also sent through email to the Appellant, however, no reply was received from the Appellant.
- 3. In absence of data/information, a show cause notice dated 13.08.2020 was issued to the Appellant demanding Service Tax and cess to the tune of Rs. 15,791/- under Section 73(1) of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as 'the Act') alongwith interest under Section 75 of the Act. It was also proposed to impose penalties under Section 77(1)(a), 78, 77(2) and 77(1)(c) of the Act upon the Appellant.
- The adjudicating authority vide the impugned order confirmed Service Tax demand of Rs. 15,791/- under Section 73(1) along with interest under Section 75 of the Act, imposed penalty of Rs. 15,791/- under Section 78 of the Act and also imposed penalty of Rs. 5,000/- each under Section 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Act.
- 5. Being aggrieved, the Appellant has preferred the present appeal on grounds that they are a proprietor engaged in business of diamond job work intermediary service and regularly filing income tax return and are assessed to income tax for business income of job work of diamond cutting and polishing. The service of diamond job work is exempted from the Service Tax vide Notification No. 25/2012-Service Tax dated 20.06.2012 entry No. 30 (ii)(b). The Adjudicating Authority failed the consider the facts.
- 6. The matter was posted for hearing on 27.01.2023. Shri Dhanesh Patel, Accountant appeared for personal hearing with letters of authorisation. He submitted that the appellant's in these cases were providing job work service for cutting/ polishing of diamonds, which is exempted from Service Tax. They have enclosed a copy of Form 26AS, ITR, Balance sheet, Profit & Loss Account and labour charges invoices for job work with the appeals. He submitted that the appellants had moved out from their village address to other bigger cities in

B. A

search of better opportunities and therefore did not receive any letters, Show Cause Notice, personal hearing letters or the Order-In-Original. When they got to know of the impugned orders at a much later date, they have filed these appeals within the stipulated time. However, at the time of filing of these appeals the date of communication of the orders is mistakenly shown same as the date of issue of the order. He undertook to provide exact date of receipt of the order in each case within a week. He requested to set aside the impugned orders.

- 7. I have carefully gone through the case records, impugned order and appeal memorandum filed by the Appellant. To ascertain the exact date of receipt of impugned order by the Appellant, a letter dated 23.12.2022 was issued to the jurisdictional Assistant Commissioner who vide his letter dated 04.01.2023 informed that the impugned order was served to the Appellant on 12.08.2022. Thus, the appeal is not time barred. I find that Show Cause Notice had been issued without verifying any data or nature of services provided by the Appellant as the same had been issued only on the basis of data received from the Income Tax department and the Adjudicating Authority has confirmed the demand of Service Tax vide impugned order.
- 8. I find that the main issue to be decided in the instant case is whether the service provided by the Appellant is taxable under Service Tax or otherwise. On going through the impugned order, it has been held by the Adjudicating Authority that the service provided by the Appellant is a taxable service in absence of information/ documents which were neither submitted by the Appellant nor they had filed any defense submission and had not appeared for personal hearing also. The Appellant on the other hand has stated their service is exempt under Sr. No. 30(ii)(b) of the Notification No. 25/2012-Service Tax dated 20.06.2012.
- 9. Now, as per the contention of the Appellant, it is to be decided whether activity carried out by them is covered under Notification No.25/2012-Service Tax dated 20.06.2012 and as to whether the amount received for providing the services is taxable, or otherwise.
- 10. I find from the copy of Form 26AS, income ledger and the sample copy of labour bills issued by the Appellant to M/s. Interjewe Pvt. Ltd., Surat that during the relevant period the Appellant was engaged in job work services of cutting and polishing of diamonds supplied by M/s. Interjewe Pvt. Ltd., Surat. On perusal of copies of the relevant documents, the amount (income) received as consideration by the Appellant for the activity carried out by them is of working upon Rough diamonds/ gemstones supplied by the customers. There is mention of date, quantity of rough diamonds in carats, quantity of polished diamonds in carats, rate per carat, and labour amount in the labour bill issued by Appellant



to their Customer.

11. The relevant clause 30(ii) (b) of Notification No.25/2012-ST dated 20.06.2012, which exempts certain taxable services from the whole of the service tax leviable thereon under section 66B of the said Act, is reproduced below:

- "30. Services by way of carrying out an intermediate production process as job work in relation to -
- (f)
- (ii) any intermediate production process as job work not amounting to manufacture or production in relation to -
- (a);
- (b) cut and polished diamonds and gemstones; or plain and studded jewellery of gold and other precious metals, falling under Chapter 71 of the Central Excise Tariff Act, 1985 (5 of 1986);
- (c) or
- (d)"
- 12. In view of the above discussion, I find that the Appellant has carried out an activity (service) and has received certain amounts/ income (consideration) by providing services by way of carrying out services of job work of cutting and polishing of Diamonds/ gernstones. The said service provided by the Appellant though a taxable service, is fully exempt from Service Tax as the same clearly falls under clause (ii) (b) of Entry No.30 of the Notification No.25/2012-ST dated 20.06.2012. Hence, the Appellant is not liable to pay any service tax for the service rendered by him and I hold accordingly.
- 13. In view of discussions and findings, I set aside the impugned order and allow the appeal filed by the Appellant.
- अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है ।

14. The appeal filed by Appellant is disposed off as above. सत्यापित / Attested

आर. शेस. बोरीचा / R. S. BORICHA अधीक्षक / Superintendent

(शिव प्रताप सिंह)/(Shiv Pratap Singh),

के. य. एवं सेवा कर अपील्स, राजको आयुक्त (अपील)/Commissioner (Appeals)

RV P D A D CGST Appeals, Rajkot

To, M/s. Kanjibhai Dayalbhai Kikani, Budhel, Bhavnagar-364002.

सेवा में, में- कानजीआई दयालआई किकाणी, बुधेल, आवनगर-364002 ।

प्रति<u>लिपि:-</u>

- मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेत्।
- 2) आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतू।

अपर आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर को आवश्यक

कार्यवाही हेतु।

- 4) सहायकं आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर-1 मण्डल की आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- _5) गार्ड फ़ाइल।

