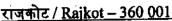


## ः : आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय , वस्तु एवं सेवा करऔरकेन्द्रीय उत्पाद शुल्कः: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST &CENTRAL EXCISE

## द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road



Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142Email: commrappl3-cexamd@nic.in



DIN20230264SX000000E6D1

अपील / फाइलसंख्या/ Appeal /File No. GAPPL/COM/STP/2766/2022 मूल आदेश सं / Ö.I.O. No. 908/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 दिनांक/Date 26-03-2022

अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.):

## BHV-EXCUS-000-APP-051-2023

आदेश का दिनांक / Date of Order: 15.02.2023

ग

· B)

जारी करने की सारीख / Date of issue:20.02.2073

श्री फ्रिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

अपर आयुक्त/ संयुक्त आयुक्त/ उपायुक्त/ सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर/वस्तु एवंसेवाकर, राजकोट / जामनगर / गांधीघाम। द्वारा उपरतिश्वित जारी मूल आदेश से सुजित: /

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

अपीलकर्ता&प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of theAppellant&Respondent :-

M/s. Ghanshyabhai Dharmshibhai Savani, Plot No. 135, Sheri No. 88arita SocietyBhavnagar

इस जादेश(अपीश) से व्यक्ति कोई व्यक्ति निम्नलिकित तरीके में उपबुक्त प्राप्तिकारी / प्राप्तिकरण के समझ अपीश दावर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

सीमा शुल्क , केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रीय अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम , 1944 की धारा 35B के अंतरीत एवं वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतरीत निम्नलिखित जगह की जा सकती है।/ (A)

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

वर्गीकरण मुल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामसे सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर- के- पुरेम, वह दिल्ली, को की जानी चाहिए।/ (i)

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

उपरोक्त परिच्छेत 1(a) में बताए गए अपीलों के बलादा शेष्ठ सभी अपीलें सीमा शुल्क केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, ,द्वितीय तल, बहुमाली भवन बसावी अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए।/ (ii)

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2<sup>nd</sup> Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para-1(a) above

DRAUMAN DRAWAN, ASALWA ARMEGABAG-3500 IOIN case of appeals other than as mentioned in para-1(a) above अपीलीय न्यायाधिकरण के समझ अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत लिझरित किए गये प्रपत EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साम, जहां उत्पाद शुल्क की मौग, ज्याज की मौग और लगाया प्रमत्ता, हुएए 5 लाख या उत्तसे कम्,5 लाख रूपए या 50 साझ रूपए तक बचवा 50 लाख रूपए से अधिक है तो क्रमंत्र: 1,000/- कपये अच्चा 10,000/- रुपये का निर्वारित जमा शुल्क की प्रति संस्कृत हैं। निर्वारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की 5,000/- रुपये अच्चा 10,000/- रुपये का निर्वारित जमा शुल्क की प्रति संस्कृत हैं। निर्वार किया जाना चाहिए। संबंधित हापट का शाखा के सहायक रिजस्टार के नाम से किसी भी सार्विजनक क्षेत्र के बक्त द्वारा जारी रेखांकित बेक हापट होरा किया जाना चाहिए। संबंधित हापट का शाखा के सहायक रिजस्टार के नाम से सिंह के से सार्विज अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे औंदर) के लिए आवेदन-पत्र के स्थातान, कि की उस शाखा में होना चाहिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्वारित शुल्क जमा करेगा होगा।/ (iii)

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/- Rs.10,000/- where amount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/- Rs.10,000/- where amount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/- Rs.10,000/- where amount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 by a fee of Rs. 1,000/- Rs.500/- where the bench of any nominated public sector of branch of any nominated public sector of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of accompanied by a fees of Rs. 5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more. Rs. 5 Lakhs or less, Rs. 5000/- where the amount of service tax & interest than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs. 10,000/- where the amount of service tax & interest than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the saistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is a function.

वित्त अधिनियम, 1994 की बारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियक 9 (2क एवं 9 (2A) के तहत निर्धारित प्रपन्न 9.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ जायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुल्क हारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और जायुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अववा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क / सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले अदेश की प्रति भी साथ में संलग्न करनी होगी। /
The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance-Act 1994, shall be filed in For ST.7 as of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissionerauthorizing the Assistant Commissioner or Deputy तिमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं तैवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति वपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की बारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को साम के महिनयम 1944 की आयिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10क), जब मांग एवं जुमांना विवादित है, या जुमांना, जब केवल जुमांना विवादित है, का मुगतान किया जाए, बजारे के इस धारा के अंतर्गत वमा कि जाने वाली अपीक्षित देव राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो।

[अंदा) अत्राप्त शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत वमा कि जाने वाली अपीक्षित देव राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो।

[अंदा) सन्तेट जमा की सी गई प्रसत रक्त (i) (ii)

(xiii) अरात 11 ही के अंतर्गत रक्ष्म (संग्र प्राप्त पाति (xiv) सेनवेट बमा की ती गई गलत पाति (xv) सेनवेट बमा की ती गई गलत पाति (xv) सेनवेट बमा कि ती गई गलत पाति (संग्र 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राप्तिकारी के समझ विचाराधीन स्थान वाली एवं अपील को लागू नहीं होगे।/

For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include :

(xiii) amount determined under Section 11 D;

(xiv) amount of erroneous Cenvat Credit taken;

(xv) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules

pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

भारत सरकार कोपुन्तिवाच व्यवेदन :
Revision application to Government of India:
इस आदेश की पुनरीक्षणवार्षिका निम्नानिकित मामलो में, केदीव उत्पाद शुल्क बिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रथमपूरंतुक के अंतर्गतअवर सचिव,
आना चाहिए।
A revision application line to the United American field मिलन, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिस्ती-110001, को किया (C) A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhisection (1) of Section-35E of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to subsection (1) of Section-35B ibid:

यदि माल के किसी नुक्सान के मामले में, जहां नुकसान किसी मास को किसी कारबाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी बन्य कारबाने या फिर किसी एक मंडार गृह से दूसरे मंडार गृह पारंसमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडार में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारबाने या किसी मंडार गृह में या के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारबाने या किसी In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse (i)

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्वात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर गरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिकेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। / In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. (ii)

यदि उत्पाद शुक्क का भुगतान किए बिना मारत के बाहर, नेपाल वा मुदान को मास निवांत किया गया है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)

सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के मुमतान के लिए जो क्यूटी केडीट इस बिधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जी अबुक्त (अपीम) के द्वारा नित्त अधिनियम (न॰ 2),1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समायाविधि पर या बाद में पारित Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the (iv)

उपरोक्त आवेदन की दो प्रतिवा प्रपन्न संक्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुक्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस अदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त अवेदन के साथ मूल अदेश व अपील अदेश की दो प्रतिया संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुक्क बोधिनियम, 1944 की द्यारा 35-EE के तहत निर्धारित शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए।

The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rikes, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of preacribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account. (v)

पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुस्क की बदायगी की जानी चाहिए। जहाँ संतप्त रकम एक नाच रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का मुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक नाच रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुषतान किया जाए। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac (vi)

यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुस्क का भूगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए बयास्थिति अपीलीय नवाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various umbers of order- in Original, see for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh see of Rs. 100/- for (D)

वधासंतोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-I के अनुसार मूल आदेश एवं स्थमन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुक्क टिकिट लगे होने होता / One copy of application or O.L.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended. Œ)

सीमा शुस्क, केन्द्रीय उत्पाद शुस्क एवं सेवाकर वर्णालीय न्यायाधिकरूच (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं बन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की और भी ध्यान कार्कवित किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. **(F)** 

ठञ्ज अपीलीय प्राप्तिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते हैं। / For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in. (G)



## :: अमीस आदेश / ORDER-IN-APPEAL ::

M/s. Ghanshyamhhai Dharamshibbai Savani, Bhavnagar (hereinafter referred to as "Appellant") has filed the present Appeal against Order-in-Original No. 908/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 dated 26.03.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central GST Division, Bhavnagar-1 (hereinafter referred to as 'adjudicating authority').

- 2. The facts of the case, in brief, are that the Income Tax Department shared the third party information/ data based on Income Tax Returns/ 26AS for the Financial year 2014-15 of the Appellant. A letter dated 15.07.2020 was issued by the Jurisdictional Range Superintendent requesting the Appellant to provide information/documents for the Financial year 2014-15, 2015-16, 2016-17 & 2017-18 (upto June-2017). However, no reply was received from the Appellant.
- 3. In absence of data/information, a show cause notice dated 07.08.2020 was issued to the Appellant demanding Service Tax and cess to the tune of Rs. 13,689/- under Section 73(1) of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as 'the Act') alongwith interest under Section 75 of the Act. It was also proposed to impose penalties under Section 77(1)(a), 78, 77(2) and 77(1)(c) of the Act upon the Appellant.
- 4. The adjudicating authority vide the impugned order confirmed Service Tax demand of Rs. 13,689/- under Section 73(1) along with interest under Section 75 of the Act, imposed penalty of Rs. 13,689/- under Section 78 of the Act and also imposed penalty of Rs. 5,000/- each under Section 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Act.
- 5. Being aggrieved, the Appellant has preferred the present appeal on grounds that they are a proprietor engaged in business of diamond job work intermediary service and regularly filing income tax return and are assessed to income tax for business income of job work of diamond cutting and polishing. The service of diamond job work is exempted from the Service Tax vide Notification No. 25/2012-Service Tax dated 20.06.2012 entry No. 30 (ii)(b). The Adjudicating Authority failed the consider the facts.
- 6. The matter was posted for hearing on 27.01.2023. Shri Dhanesh Patel, Accountant appeared for personal hearing with letters of authorisation. He submitted that the appellant's in these cases were providing job work service for cutting/ polishing of diamonds, which is exempted from Service Tax. They have enclosed a copy of Form 26AS, ITR, Balance sheet, Profit & Loss Account and labour charges invoices for job work with the appeals. He submitted that the appealants had moved out from their village address to other bigger cities in

AI

search of better opportunities and therefore did not receive any letters, Show Cause Notice, personal hearing letters or the Order-In-Original. When they got to know of the impugned orders at a much later date, they have filed these appeals within the stipulated time. However, at the time of filing of these appeals the date of communication of the orders is mistakenly shown same as the date of issue of the order. He undertook to provide exact date of receipt of the order in each case within a week. He requested to set aside the impugned orders.

- 7. I have carefully gone through the case records, impugned order and appeal memorandum filed by the Appellant. To ascertain the exact date of receipt of impugned order by the Appellant, a letter dated 23.12.2022 was issued to the jurisdictional Assistant Commissioner who vide his letter dated 04.01.2023 informed that the impugned order was served to the Appellant on 12.08.2022. Thus, the appeal is not time barred. I find that Show Cause Notice had been issued without verifying any data or nature of services provided by the Appellant as the same had been issued only on the basis of data received from the Income Tax department and the Adjudicating Authority has confirmed the demand of Service Tax vide impugned order.
- 8. I find that the main issue to be decided in the instant case is whether the service provided by the Appellant is taxable under Service Tax or otherwise. On going through the impugned order, it has been held by the Adjudicating Authority that the service provided by the Appellant is a taxable service in absence of information/ documents which were neither submitted by the Appellant nor they had filed any defense submission and had not appeared for personal hearing also. The Appellant on the other hand has stated their service is exempt under Sr. No. 30(ii)(b) of the Notification No. 25/2012-Service Tax dated 20.06.2012.
- 9. Now, as per the contention of the Appellant, it is to be decided whether activity carried out by them is covered under Notification No.25/2012-Service Tax dated 20.06.2012 and as to whether the amount received for providing the services is taxable, or otherwise.
- 10. I find from the copy of Form 26AS and the sample copy of labour charges bills issued by the Appellant to M/s. Munjani Brother, Bhavnagar and M/s. Interjewe Pvt. Ltd., Surat that during the relevant period the Appellant was engaged in job work services of cutting and polishing of diamonds supplied by M/s. Munjani Brother, Bhavnagar and M/s. Interjewe Pvt. Ltd., Surat. On perusal of copies of the relevant documents, the amount (income) received as consideration by the Appellant for the activity carried out by them is of working upon Rough diamonds/ gemstones supplied by the customers. There is mention of date, quantity of rough diamonds in carats, quantity of rough diamond

first.



returned in carats, net rough processed in carats, cut & polished diamonds received in carats, rate per carat and labour charges amount in the labour charges bill issued by Appellant to their Customer.

- 11. The relevant clause 30(ii) (b) of Notification No.25/2012-ST dated 20.06.2012, which exempts certain taxable services from the whole of the service tax leviable thereon under section 66B of the said Act, is reproduced below:
  - "30. Services by way of carrying out an intermediate production process as job work in relation to -
  - (1) .....
  - (ii) any intermediate production process as job work not amounting to manufacture or production in relation to -
  - (a) .....;
  - (b) cut and polished diamonds and gemstones; or plain and studded jewellery of gold and other precious metals, falling under Chapter 71 of the Central Excise Tariff Act, 1985 (5 of 1986);
  - (c) ..... or
  - (d) ....."
- 12. In view of the above discussion, I find that the Appellant has carried out an activity (service) and has received certain amounts/ income (consideration) by providing services by way of carrying out services of job work of cutting and polishing of Diamonds/ gemstones. The said service provided by the Appellant though a taxable service, is fully exempt from Service Tax as the same clearly falls under clause (ii) (b) of Entry No.30 of the Notification No.25/2012-ST dated 20.06.2012. Hence, the Appellant is not liable to pay any service tax for the service rendered by him and I hold accordingly.
- 13. In view of discussions and findings, I set aside the impugned order and allow the appeal filed by the Appellant.
- 14. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है ।

14. The appeal filed by Appellant is disposed off as above. सत्यापित / Attested

आर. बेस. बोर्राया / R. S. BORICHA

(शिव प्रताप सिंह)/(Shiv Pratap Singh),

अशीक्षक / Superintendent के. व. एवं सेवा कर अपील्स, राजक **आयुक्त (अपील)/Commissioner (Appeals)** 

CGST Appeals, Rajkot

By R.P.A.D.

To,
M/s. Ghanshyambhai
Dharamshibhai Savani,
Plot No. 135, Sheri No. 8, Sarita
Society, Bhavnagar.

सेवा में, मे. घनश्यामभाई घरमशीमाई सवाणी, प्लॉट संख्या 135, शेरी नंबर 8, सरिता सोसाइटी,

भावनगर ।

 मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।

- 2) आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- अपर आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुक्क, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 4) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर-1 मण्डल को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- ঠ) गार्ड फ़ाइल।

