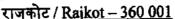


ः : आयुक्त (अपीस्स) का कार्यासय , वस्तु एवं सेवा करऔरकेन्द्रीय उत्पाद शुल्कःः O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST &CENTRAL EXCISE

द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road



Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142Email: commrappl3-cexamd@nic.in DIN20230264SX0000212412



अपील / फाइलसंख्या/ Appeal /File No. GAPPL/COM/STP/2176/2022 मृत आदेश सं / Ö.I.O. No. 128/AC/NIS/BVR-3/22-23 टिसांक/Date 06-06-2022

अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.);

BHV-EXCUS-000-APP-042-2023

आदेश का दिनांक / Date of Order: 13.02.2023

BI

जारी करने की तारीख / Date of issue: 16.02.2023

श्री शिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

अपर बायुक्त / संयुक्त बायुक्त / उपायुक्त / सहायक बायुक्त , केन्द्रीय उत्पाद शुल्क / सेवाकर /वस्तु एवंसेवाकर ,राजकोट / जामनगर / गांधीधाम। द्वारा उपरलिखित जारी मूल आदेश से सुजित: /

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

अपीलकर्ता के प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of the Appellant & Respondent :-

M/s. Nileshbhai Jayantibhai Parmar(Sukhnath Steel), Bagicha Plot, At. Ladhi,Amreli, Gujarat

इस आवेश[बपील] से व्यक्ति कोई व्यक्ति निम्नसिक्षित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समझ अपील दागर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

सीमा शुल्क , कन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनेयम अंतर्गत एवं वित्त निर्धिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जमह की जा सकती है।/ (A)

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:

वर्गीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी भामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर॰ के॰ पुरेम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए।/ **(i)**

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क,केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की एक्तिम केन्रीय पीठिका,,दितीय तल, बहुमाली भवन असावा अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए।/ (ii)

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para- I(a) above

अपीलीय न्यायाधिकरण के समझ अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुरूक (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये अपन हिन्-वायाधिकरण के समझ अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुरूक (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत हिन्-वाया प्राप्त के मान के किए जेन्द्रीय उत्पाद शुरूक की मान के समझ के प्राप्त के साथ, जहां उत्पाद शुरूक की मान के साथ प्रपाद के साथ, जहां उत्पाद शुरूक की मान के साथ प्रपाद के साथ, जहां उत्पाद शुरूक की मान के साथ प्रपाद के साथ, जहां उत्पाद शुरूक की प्राप्त के साथ के साथ के साथ स्वाप्त के साथ का साथ के साथ के साथ के साथ क (iii)

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs. 10,000/- where amount of duydement of penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-

वर्गीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त ब्रिधिनियम, 1994 की धारा 85(1) के अंतर्गत सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(1) के जहत निर्मारित प्रपत्न 8.7.-5 में बार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आवेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग , ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग , ब्याज की साथ गया जुर्माना, रुपए 5 हाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक जयवा 50 लाख रुपए से ब्रिक्ट है तो कम्म: 1,000/- रुपये अथवा साख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक जयवा 50 लाख रुपए से ब्रिक्ट की साथ के सहाय के साथ के साथ के साथ के साथ के निर्मार रिकट हो पान सेवाज के साथ के साथ के साथ किसी में सिंग की साथ किसी भी सार्विजनक के अर्थ के बेक द्वारा जारी रेखांकित ब्रिक्ट होरा किया जाना चाहिए। सर्विवेश हाएट का मुग्तान, बेंक की उस शाखा में हो ना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित हैं। स्थान अवेश (स्टे ऑडरे) के सिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का होगा।/

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form 3.7.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax interest demanded & penalty levied of Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest the lack of the service tax & interest the form of crossed bank draft in favour of the service tax & interest the place where the bench of Tribunal is all the service tax & interest the place where the bench of Tribunal is all the service tax & interest the place where the bench of Tribunal is all the service tax & interest the place where the bench of Tribunal is all the service tax & interest the place where the bench of Tribunal is all the service tax & interest the place where the bench of Tribunal is all the service tax & interest the s

वित्त ब्रिशिनयम,1994 की बारा 86 की उप-बाराजों (2) एवं (2A) के जेवर्गत दर्ज की गरी अपील, सेवाकर नियमवासी, 1994, के तियम 9(2) एवं 9(2A) के तहत निर्वारित प्रथम S.T.-7 में की जा सकेनी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद सुक्क अपवा आयुक्त, (अपील), केन्द्रीय उत्पाद सुक्क हारा पारित अवेदस की प्रतियों संसम्भ करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और अबुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अबवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद सुक्क (अवोधी म्वाधाविकरण को अबुक्त दर्ज करने का निर्देश देने वाल अबदेश की प्रति भी साथ में संसम्भ करें तो होगी। / prescribed under Rule 9 (2) के 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissionerauthorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise / Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.

प्रीमा सुक्त, केन्द्रीय उत्पाद सुक्त एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेव्यट) के प्रति वर्षामी के स्वाधा उत्पाद सुक्त अबिनियम 1994 की बारा 35 के अंतर्गत संसक्त के अविवाद का स्वाधा के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद सुक्त/सेवा कर मांग के 10 प्रतिवत (109), जब मांग पूर्व पूर्वान विवादित है, या जावेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद सुक्त/सेवा कर मांग के 10 प्रतिवत (109), जब मांग पूर्व पूर्वान विवादित है, या जावेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद सुक्त/सेवा कर मांग के 10 प्रतिवत (109), जब मांग पूर्व पूर्वान विवादित है, या जावेश के प्रति कर प्रति कर कर सांग किए या सुक्त कर सांग किए या सुक्त में निर्वाल कर सांग किए या सुक्त में निर्मा शामित है (1) बारा 11 ती के बंतर्गत कर प्रति कर प्रति कर प्रति कर कर सांग किए या सुक्त कर सांग कर प्रति कर प्रति कर सांग किए या सुक्त हो के प्रति कर प्रति कर प्रति कर सांग किए या सुक्त हो कर सांग के प्रति कर सांग किए या सुक्त कर सांग के प्रति कर सांग किए या सुक्त कर सांग कर सांग किए या सुक्त कर सांग कर सु (i),

(ii)

भारत सरकार कोपूनरीक्षण आवेदन :
Revision application to Government of India:
इस आदेश की पुनरीक्षण आवेदन :
स्वारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय , राजस्य विकाग, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्य विकाग, भाषी मंजिल, जीवन दीप मयन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया जाना चाहिए।

A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhisection (1) of Section-35B ibid: (C)

यदि माल के किसी नुक्सान के मामले में, जहां नुक्सान किसी माल को किसी कारबाने से भंडार गृह के पार्यमन के दौरान था किसी अन्य कारबाने या फिर किसी एक मंडार गृह से दूसरे मंडार गृह पार्यमन के दौरान, या किसी मंडार गृह में या मंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारबाने या किसी मंडार गृह में या मंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारबाने या किसी in case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse (i)

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे भाल के विनिर्माण में प्रयुक्त कड्डे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। / In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. (ii)

यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भुटान को माल निर्यात किया नया है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)

सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुक्क के भुनतान के लिए जो काटी केडीट इस बिधिनियम एवं इसके बिभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे बादेश जो अपूक्त (अपीन) के द्वारा बित्त बिधिनियम (न॰ 2),1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अपना समावाबिधि पर दो बाद में पारित किए गए है। (Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998. (iv)

उपरोक्त जानेदन की दो प्रतियां प्रयम् संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुस्क (बपीस) नियमावसी, 2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस जादेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त अवेदन के सांच मूल कार्यक व अपील आदेश की दो प्रतिया संलग्न की जानी चाहिए। साथ जीनी चाहिए। अपरोक्त अवेदन के तहत निर्धारित शुस्क की बदायगी के साक्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जीनी चाहिए। /
The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is accompanied by a copy of TR-6 Challen evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-(v)

पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुस्क की अदायगी की जानी चाहिए। जहाँ सलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac. (vi)

यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पत्री कार्य से बनने के लिए यथास्थिति अपीलीय नयाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक अपेदन किया जाता है। / In case if the order covers various umbers of order in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for (D)

यथासंशोधित न्यायालय शुस्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-I के अनुसार मूल आदेश एवं स्थान आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुस्क टिकेट लगा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended. (E)

तीमा शुरू, केन्द्रीय उत्पाद शुरूक एवं सेवाकर अपीजीय त्यायाधिकरण (कार्य विश्वि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मितिक करने वाले नियमों की बौर भी ध्यान व्यक्तवित किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. (F)

उञ्ज अपीलीय प्राप्तिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, बिस्तृत और नवीनतम प्राथधानों के लिए, अपीलायीं विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते हैं। / For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in. (G)



<u>:: अपील आदेश / ORDER-IN-APPEAL ::</u>

M/s. Nileshbhai Jayantilal Parmar, Prop. Of M/s. Sukhnath Steel, Amreli (hereinafter referred to as "Appellant") has filed the present Appeal against Order-in-Original No. 128/AC/NIS/BVR-3/22-23 dated 06.06.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central GST Division-3, Bhavnagar (hereinafter referred to as 'adjudicating authority').

- 2. The facts of the case, in brief, are that the Income Tax Department shared the third party information/ data based on Income Tax Returns/ 26AS for the Financial year 2014-15 & 2015-16 of the Appellant. Letter dated 22.07.2020 was issued by the Jurisdictional Range Superintendent requesting the Appellant to provide information/documents viz. copies of I.T. Returns, Form 26AS, Balance Sheet (including P&L Account), VAT/ Sales Tax Returns, Annual Bank Statement, Contracts/ Agreements entered with the persons to whom services provided etc. for the Financial year 2014-15 to 2015-16. However, no reply was received from the Appellant.
- 3. In absence of data/information, a Show Cause Notice dated 17.08.2020 was issued to the Appellant, demanding Service Tax and cess to the tune of Rs. 2,76,722/- under Section 73(1) of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as 'the Act') alongwith interest under Section 75 of the Act. It was also proposed to impose penalties under Section 78, 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Act upon the Appellant.
- 4. The above Show Cause Notice was adjudicated by the adjudicating authority vide the impugned order confirming Service Tax demand of Rs. 2,76,722/- under Section 73(1) along with interest under Section 75 of the Act, imposed penalty of Rs. 2,76,722/- under Section 78 of the Act, imposed penalty of Rs. 2,000/- each under Section 77(1)(a) and 77(2) of the Act.
- 5. Being aggrieved, the Appellant has preferred the present appeal on various grounds that the Appellant has a manufacturing work of fabrications of steel stair way, door, stair wall and other from purchase of steel pipe SS Coils SS Sheet. They have not provided any services to his clients during the notice period. There is no liability of Service Tax on fabrication work as a manufacturing activity and there was no need to Service Tax registration or payment. In the financial year 2013-14, their turnover was Rs. 8,96,388/- and thus they are eligible for threshold exemption in the year 2014-15 having turnover of Rs. 10,35,850/-. Thus, they are liable to pay Service Tax on remaining amount of Rs. 35,850/- only. The entire demand is time barred as

The demand of Service Tax is not sustainable and thus they are not liable

MY

for interest and penalties as imposed in the impugned order. They relied on the decision in the case of Adecco Flexione reported at 2011-TIOL-635-HC/KAR-ST.

- 6. The matter was posted for hearing on 02.02.2023. Shri Bhaskar Joshi, Advocate appeared for personal hearing. He submitted that the appellant was making steel ladders with welding of steel pipes and supplying to Jain trusts who had deducted TDS on it. Adjudicating Authority has taken it as a service based on Form 26AS and passed order exparte without ascertaining nature of work. There being no service, appellant is not liable to Service Tax. Invoices for sale are enclosed. He requested to drop the order.
- 7. I have carefully gone through the case records, impugned order and appeal memorandum filed by the Appellant. I find that the issue to be decided in the case on hand is whether the activity carried out by the appellant is liable to Service Tax or otherwise.
- 8. I find that Show Cause Notice had been issued without verifying any data or nature of services provided by the Appellant as the same had been issued only on the basis of data received from the Income Tax department and the Adjudicating Authority has confirmed the demand of Service Tax vide impugned order.
- It is on record that the Appellant is having a proprietorship firm in the 9. name and style of M/s. Sukhnath Steel, Lathi. The Appellant submitted the copies of Form 26AS, Balance Sheet, Profit & Loss account, trading account and copies of bills for the year 2014-15 & 2015-16. They have also produced copy of Balance Sheet, Profit & Loss account and trading account for the year 2013-14. On verification of books of account, it reveals that the Appellant is engaged in sale and purchase of goods. On verification of copies of Bills submitted by them, it is seen that they are manufacturing steel stair, steel railing, steel gate, steel grill, steel teapoy, steel bed, steel swings etc. with material and also carrying out fitting of the same at customers' premises. They have also provided these goods to various Jain trusts. In trading account, there is mention of opening stock, purchase of goods, sale of goods and closing stock. The demand raised by the Adjudicating Authority on the value is nothing but the sale of goods as mentioned in the trading account. Since the Appellant is engaged in sale and purchase of goods which is nothing but the trading of goods. On going through all these ingredients, it is proved that the Appellant is engaged in trading of goods of steel items and carried out manufacture of various items therefrom. The trading is not the service and is exempt from Service Tax.
- 10. I find that the term 'service' is defined under Section 65(44) of the Act as



13.22

"Service means any activity carried out by a person for another for consideration, and includes a declared service; but shall not include-

- (a) An activity which constitute merely-
- (i) A transfer of title in goods or immovable property, by way of sale, gift or in any other manner; or
- (ii)....
- (iii)"

Under Section 66B of the Act, service tax shall be levied on the value of all services, other than those service specified in the negative list. Negative list denotes the list of services on which no service tax is payable under Section 66B of the Act. As per Section 66D (e), trading of goods is a service specified under the negative list which is as under:

"SECTION 66D. Negative list of services.— .

The negative list shall comprise of the following services, namely:-

- (a)....
- (b)
- (c)
- (d)....
- (e) trading of goods;"

Accordingly, on the activity of trading of goods, no service tax is payable.

- 10.1 Section 66B provides that service tax is leviable on all 'services' other than the services specified under the negative list. Therefore, for being subject to service tax an activity needs to qualify as a service first. The term 'service' is defined under Section 65B (44) which specifically excludes an activity of mere transfer of title in goods by way of sale. Thus, the activity of trading which is merely buying and selling of the goods is not a service. Hence, the question of service tax levy on the same does not arise. Accordingly, it is not liable to service tax, as the same is not a service. Further, negative list of services comprises services but an activity of trading of goods is not a service, therefore it can be specified under the negative list of services.
- 11. In view of discussions and finding, I set aside the impugned order and allow the appeal filed by the Appellant.
- 12. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है ।
- 12. The appeal filed by Appellant is disposed off as above.

सत्यापित / Attested

(शिव प्रताप सिंह)/(Shiv Pratap Singh),

थार. अस्, बोरीचा/R. S. BORICHA

अधीक्षक / Superintendent <u>R.P.A.Dके</u>. व. एवं सेवा कर अपील्स, राजकोट CGST Appeals, Rajkot

Page 5 of 6

To, M/s. Nileshbhai Jayantilal Parmar, Prop. Of M/s. Sukhnath Steel, Bagicha Plot, At: Lathi, Dist. Amreli. सेवा में, मे- निलेशभाई जयंतीलाल परमार, मालिक: मे. सुखनाथ स्टील, बगीचा प्लॉट, एट: लाठी, जिल्ला: अमरेली ।

<u> प्रतिलिपि :-</u>

- मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।
- 2) आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- अपर आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- (4) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क मण्डल-3, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
 - 5) गार्ड फ़ाइल।

