

::आयुक्त (अपीरस) का कार्यालय,वस्तु एवं सेवा करऔर केन्द्रीय उत्पाद शुल्क:: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST & CENTRAL EXCISE,

द्वितीय तल,जी एस टी भवन / 2nd Floor, GSTBhavan, रेस कोर्स रिंग रोड, / Race Course Ring Road,



<u>राजकोट / Rajkot – 360 001</u>

Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142Email: commrappl3-cexamd@nic.in

र**जिस्टर्डड**ाकए.डी. द्वारा :-

DIN-20221264SX000000D2F5

क अपील / ध्यङ्क्षा/ **Appea**l fine No

मूलआदे**शरां** / OlO No. दिनांक/

V2/32/RAJ/2022

08/D/AC/2021-22

Date 21-01-2022

ख अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.):

RAJ-EXCUS-000-APP-390-2022

आदेश का <mark>दिनांक /</mark> Date of Order:

12.12.2022

जारी करने की तारीख /

Date of issue:

12.12.2022

श्री शिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

ग अपर आयुक्ता संयुक्ता अयुक्ता उपायुक्ता सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्का सेवाकर/वस्तु एवंसेवाकर, राजकाट / जामनगर / गांधीधाम। द्वारा उपरतिखित जारी मूल आदेश से सृजित: /

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Exerce/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham:

घ अपीलकर्ता&प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of the Appellant & Respondent :-

M/s. Shree Bhagyalaxmi Technocast, Anand Bunglow Chowk, Oppsite Surbhi Complex, Mavdi Main Road, Rajkot-360004.

इस अवेदार अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नलिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दायर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

(A) सीमा मुख्य ,केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील,केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम ,1944 की धारा 35B के अंतर्गत एनं वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 88 के अंतर्गत निम्नलिखि+त जगह की जा सकती हैं ग्र

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:

(i) वर्गीकरण मृत्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अंपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, अपर के पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए ॥

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi we all matters relating to classification and valuation.

(ii) जुपरोत्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क,केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट)की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिकां,,द्वितीय तल, बहुमाली भवन असावी अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए ।/

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para-1(a) above

(iii) अपीर्ताय अपिष्ठ रूपि के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील)नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रयत्र EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुल्क की माँग, ज्याज की माँग और लगाया एया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम,5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जुमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिजन्दित के नाम से किसी भी सावीजनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक झाफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित उपिट का भुगतान, बेंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थमन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र है संबंधित शुल्क जमा करना होगा।

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/-, Rs.10,000/-, where amount of duty demand/interest/penalty/refund is upto 5 lac. 5 lac to 50 lac and above 50 lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of stay shall be accompanied by a few of Rs. 500/-.

(B) अपीलिय बदायधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम,1994की धारा 86(1) के अंतर्गत सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(1) के तहत निधिलिट प्रस्त्र 8.T.-5में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग, ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लक्ष्म या उससे कम,5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निधीरित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निधीरित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिजन्त के मा से किसी भी साविद्यनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित डापट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑडर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/-रुपए का निधीरित शुल्क जमा करना होगा ।/



goal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed druplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be satisfied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be satisfied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of akhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more to lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more dead & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the left Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is the Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-

वित्त अधिनियम,1994की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994 के नियम 9(2) एवं (2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्क अथवा आयुक्त (अविल), केन्द्रीय उत्पाद शुक्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संबन्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक अव्याद अथवा उपायुक्त, (i) केन्द्रीय उत्पाद शल्का सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी सत्य में संलग्न करनी होगी

The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) &9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.

- (ii) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्कू एवं सेवाकूर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 सामा शुल्क, कन्द्राय उत्पाद शुल्क एवं सवाकर अपालाय प्राधिकरण (संस्टट) के प्रांत अपाला के मामल में केन्द्राय उत्पाद शुल्क आवानपम 1944 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रंति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, या जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जाए, बशर्त कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए है अधिक न हो। केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" में निम्न शामिल है (i) धारा 11 डी के अंतर्गत रकम (ii) सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि (iii) सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि के अंतर्गत देय रकम

े बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं° 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थगन अर्ज़ी एवं अपील को लागू नहीं होगे॥

स्थान अज़ी एवं अपील को लागू नहीं होगे।!

For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act. 1944 which is also made applicable to Service Tex under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores,

Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include:

(i) amount determined under Section 11 D;

(ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;

(iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules

provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

भारत सरकार कापुनराक्षण आवदन :
Revision application to Government of India:
इस आदेश की पुनरीक्षणयाचिका निम्नलिखित मामलों में कंद्रीय उत्पाद शुक्क अधिनियम् 1994 की थारा 36EE के प्रयागानुक के अंतर्गतअवर सचिव, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई,वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, की किया जाना चाहिए।
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New ⊃elln-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35B ibid: भारत सरकार कोपूनरीक्षण आवेदन : (C)

यदि माल के किसी नुकसान के मामले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान वा िकसी अन्य कारखाने या किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह पारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारण में माल के प्रसरकरण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के प्रसरकरण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में ॥ In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse (i)

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्ल के खुट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. (ii)

यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को माल निर्यात किया गया है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)

सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुक्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत तरहा की गई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न° 2), 1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समानिधि पर या बाद में पारित किए गए हैं। (iv) Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.

उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपन्न संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपीलानियमावली,2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेज की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निधारित शुल्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। / The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule. 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account. (v)

पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शत्क की अदायगी की जानी चाहिए। जहाँ सेलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac. (vi)

यदि इस आदेश में कई मल आदेशों का समावेश है तो प्रयोक मल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्यंत दंग से किए जान चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी को लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थित अपीलीय नयाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various numbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 laid: fee of Rs. 100/- for each. (D)

यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-। के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर विधित्त 6.50 रुपये का न्यायालय शुल्क टिकिट लगा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended. (E)

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अध्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों को और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. (F)

उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील द्वाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नदीनतम प्रावधानों के लिए, अविवाही विभागीय वेबसाइट • www.cbec.gov.in को देख सकते हैं। / For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellane authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in (G)

a die बत केन्द्रीय उद्गी

अपील आदेश /ORDER-IN-APPEAL

M/s Shree Bhagyalaxmi Technocast, Anand Bungalow Chowk, Opp. Surbhi Complex, Mavdi Main Road, Rajkot-360 004 (hereinafter referred to as appellant) 'against Order-in-Original No. 08/D/AC/2021-22 dated 21.01.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant. Commissioner, Central GST Division, Rajkot-i (hereinafter referred to as 'adjudicating authority'):-

- 2. Briefly stated, the facts of the case are that during the course of audit it was noticed that the appellant had not paid service tax on the service of Goods Transport Agency (GTA) under RCM during the period from April 2015 to June 2017. A show cause notice dated 15.06.2020 was issued demanding service tax of Rs.9,80,938/- and the same was confirmed by the impugned order. Penalties of Rs. 9,80,938/- under 78 of the Finance Act, 1994 and Rs.10,000/- under Section 77(2) of the Finance Act, 1994 were imposed on the appellant.
- 3. The appellant filed appeal wherein they, inter alia, submitted that they were not required to pay service tax under GTA as they were not covered under the list of persons liable to pay service tax as per rule 2(1)(d of the Service Tax Rules, 1994. They submitted that it is a small manufacturing unit and at a given time not more than 8 persons were working in the factory and as such it is not governed by the Factories Act, 1948. They also submitted that they are not having any registration as 'registered dealer' under Central Excise Rules, 2002 and hence not liable to pay service tax on GTA under RCM. The appellant submitted that the demand is time barred and as such the consequential order, is not legal. The appellant contended that no penalty under Section 70, 77(2) and 78 of the Finance Act, 1994 is imposable on them as there is no suppression of facts or intention to evade payment of tax.
- 4. Shri R.C. Prasad, consultant appeared for personal hearing on 30.11.2022 and handed over a paper book containing written submissions and other documents in support of the appeal. He submitted that the lower authority has wrongly assumed that the appellant is registered under the Factories Act and also registered as a dealer of excisable goods under the Excise Act. The fact remains that the appellant is not covered under the definition of factories doe to employment of less number of persons and is not registered under Factories Act. Also, they are registered under Central Excise as manufacturer and not as a dealer. Though, they had obtained registration under Service Tax, for the purpose of availing GTA services, they are not registered as a dealer of excisable goods. Therefore, they are not

Original and allow the appeal.

Airy

- 4.1 In the written submission, appellant reiterated the contentions raised in grounds of appeal. They also produced copy of staff salary register
- 5. I have carefully gone through the facts of the case, the impugned order, the appeal memorandum and written as well as oral submissions made by the Appellants. The contentious issue before me is whether the appellant was required to pay service tax on GTA service on RCM basis.
- 6. In this regard, I find that, as per Notification No.30/2012-ST, the persons liable to pay service tax on GTA service on RCM basis are as under:
 - "ii) provided or agreed to be provided by a goods transport agency in respect of transportation of goods by road, where the person liable to pay freight is,—
 - (a) any factory registered under or governed by the Factories Act, 1948 (63 of 1948);
 - (b) any society registered under the Societies Registration Act, 1860 (21 of 1860) or under any other law for the time being in force in any part of India;
 - (c) any co-operative society established by or under any law;
 - (d) any dealer of excisable goods, who is registered under the Central Excise Act, 1944 (1 of 1944) or the rules made thereunder;
 - (e) any body corporate established, by or under any law; or
 - (f) any partnership firm whether registered or not under any law including association of persons;"

The adjudicating authority proceeded to confirm the demand of service tax from the appellant under RCM as per Notification No.30/2012-ST, as could be gathered from paragraph 19.6 of the impugned order, on the presumption that the appellant is a 'business entity' incorporated as 'factory registered under or governed by the Factories Act, 1948 and are also a dealer of excisable goods, who is registered under the Central Excise Act, 1944 or the rules made thereunder. However, the appellant contended that, provisions of Factories Act, 1948 is applicable to such factories only, which are covered under the definition of factory as defined under Section 2(m) of the Factories Act, 1948. Section 2(m) of the Factories Act, 1948 reads as under:

- (m) "factory" means any premises including the precincts thereof-
- (i) whereon ten or more workers are working, or were working on any day of the preceding twelve months, and in any part of which a manufacturing process is being carried on with the aid of power, or is ordinarily so carried on, or
- (ii) whereon twenty or more workers are working, or were working on any day of the preceding twelve months, and in any part of which a manufacturing process is being carried on without the aid of power, or is ordinarily so carried on,—
- but does not include a mine subject to the operation of the Mines Act, 1952(35 of 1952)], or a mobile mobile unit belonging to the armed forces of the Union, railway running shea or a hotel, restaurant or eating place.
- 7. According to the appellant, it is a small manufacturing unit and at a given time not more than 8 persons were working in the factory and as such it is not governed by the Factories Act, 1948. They also submitted that they are not having any registration as 'registered dealer' under Central Excise Rules, 2002.

I have gone through the staff salary register produced by the appellant and found the number of workers is less than ten and, therefore, the unit does not appear to be falling under the definition of 'factory' as per Factories Act, 1948.

MY

Thus the liability to pay service on GTA by the appellant being a factory registered under or governed by the Factories Act, 1948 is ruled out. Further, as per rule 9 of Central Excise Rules, 2002, a person who carries on trade was required to get themselves registered under the said rules. In this case, I find that, there is no mention of registration number of 'registered dealer' in the audit report, show cause notice or in the impugned order so as to fasten the liability to pay service tax as a dealer of excisable goods. In absence of any such evidence, the liability cannot be casted on the appellant for payment of service tax on GTA service under reverse charge mechanism. Therefore, I hold that the impugned order has suffered legal infirmity and hence not sustainable under law.

- 8. In view of above, I set aside the impugned order and allow the appeal.
- ९. अपीलकरता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।
- 9. The appeal filed by the Appellant is disposed off as above.

सत्यापित / Attested

Superintendent Central GST (Appeals) (शिव प्रताप सिंह/ SHIV PRATAP SINGH) आयुक्त (अपील)/Commissioner (Appeals)

By R.P.A.D.

Rajkot

सेवा में मेस्सेर्स श्री भग्यलक्ष्मी टेक्नोकास्ट, आनंद बंगलो चौक ओप्प। सुरभिकाण्लेक्स मावड़ी मईन सड,	To M/s Shree Bhagyalaxmi Technocast, Anand Bungalow Chowk, Opp. Surbhi Complex, Mavdi Main Road,	
राजकोट-360 004.	Rajkot-360 004	

प्रतिलिपि :-

1) मुख्य आयुक्त, उस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र,अहमदाबाद को जानकारी हेतु।

2) प्रधान आयुक्त वस्त एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, राजकोट आयुक्तालय, राजकोट को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

3) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क मण्डल राजकोट-1 को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

4) गार्ड फ़ाइल 🗀

