

· ::आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय,वस्तु एवं सेवा करऔर केन्द्रीय उत्पाद शल्क:: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST & CENTRAL EXCISE,

द्वितीय तल,जी एस टी भवन / 2nd Floor, GSTBhavan. रेस कोर्स रिंग रोड, / Race Course Ring Road,



<u>राजकोट / Raikot – 360 001</u>

Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142Email: commrappl3-cexamd@nic.in

प्रजिस्टर्डडाकए.डी. द्वारा :-

DIN-20221264SX0000999C60

<u> 575</u>

W

· A.

(당)

अपील / फाइलसंख्या/ Appeal /File No.

V2/95/RAJ/2022

मूलआदेशसं / OIO No.

49/AC/NS/2021-22

दिनांक)

Date

29-03-2022

अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.):

RAJ-EXCUS-000-APP-376-2022

आदेश का दिनांक / Date of Order:

30.11.2022

जारी करने की तारीख /

Date of issue:

02.12.2022

श्री शिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

अपर आयुक्त। संयुक्त आयुक्त। उपायुक्त। सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क। सेवाकर/वस्तु एवंसेवाकर, राजकोट / जामनगर / गांधीथाम। द्वारा उपरतिखित जारी मूल आदेश से संजित: /

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

अपीलकर्ता&प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of the Appellant & Respondent:

M/s. Maganbhai Bavabhai Sojitra, 970, Atkot Road, Part Plot Padariya Hanuman Temple, Ramod, Rajkot-360311

इस आदेश(अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नलिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दायर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

सीमा शुल्क ,केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील,केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम ,1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं वित्त अधिनियम, 1**994** की धारा **86** के अंतर्गत निम्नलिखि+त जगह की जा सकती है *U* $\langle A \rangle$

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

वर्गीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर॰ के॰ पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए ॥

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकाम (सिस्टेट)की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, द्वितीय तल, बहुमाली भवन असावी अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए ॥ 1,44)

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील)नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्र EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुल्क की माँग ,ब्याज की माँग और तंगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम,5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिजस्टार के नाम से किसी भी सार्वाजनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक द्वापट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित उपरत्न के भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑडर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा।/ (ii)

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs,5000/-, Rs,10,000/- where amount of duty demand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-.

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम, 1994की थारा 86(1) के अंतर्गत सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(1) के तहत निर्धारित प्रपन्न S.T.-Sमें चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न कर (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए). और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग ,ब्याज की माँग और लगाया गर्ना जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000 - रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से विस्ति से साविजनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखोंकित बैंक ड्रायट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थमन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेटन-पन्न के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा। //

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed by a under pulce in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be desompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be acted banied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of Rs. 1, and the lakes or less, Rs. 5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than the lakes but not exceeding Rs. Fifty Lakes, Rs. 10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakes rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is sixtyped. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-

वित्त अधिनियम,1994की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(2) एवं 9(2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुक्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अथवा (i)उराज्य पुरस्य क्षारा भारत जादरा का प्रातया सलप्न कर (उनम स एक प्रांत प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अधन उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्कां सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को अवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलह कुरनी होगी। /

The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 की धारा 35एफ के अंतर्गत, जो की वित्तीय अधिनियम, 1984 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, या जुर्माना, जब केवल जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जरए, बंशर्त कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए से अधिक $\{ii\}$

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" में निम्न शामिल है धारा 11 डी के अंतर्गत रकम सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि सेनवेट जमा नियमावली के नियम **6** के अंतर्गत देय रकम

(ii)

(iii)

- बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं° 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष

- बशर्ते यह कि इस धरा के प्रावधान वित्तीय (सं° 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थान अर्ज़ी एवं अपील को लागू नहीं होगे।!

For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores,

Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include:

(i) amount determined under Section 11 D;

(ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;

(iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules

provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

भारत सरकार कोपुनरीक्षण आवेदन : भारत सरकार कापुनराक्षण आवदन :
Revision application to Government of India:
इस आदेश की पुनराक्षणणाधिका निम्नलिखित मामलों में कंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रथमपरंतुक के अंतर्गतअवर
स्चित, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई,क्ति मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौधी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001
को किया जाना चाहिए।
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit
Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi
110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to subsection (1) of Section-35B ibid: (C)

यदि माल के किसी नुकसान के मामले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगुमन के दौरान या किसी, अन्य कारखाने या फिर किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह सारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के प्रसंस्करण के दौरान किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में।

In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse (i)

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे भाल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। /
In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. $\{ii\}$

यदि उत्पाद शुक्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को माल निर्यात किया गया है। / In case of goods exported outsideIndia export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)

सुनिश्चित् उत्पाद के उत्पादन शुक्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न 2),1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समायाविधि पर यह बाद में पारित किए गए हैं। (iv) Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.

उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपत्र संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुक्क (अपील)नियमांवली,2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिहें है, इस आदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुक्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निर्धारित शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। /
The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account. (v)

पुनुरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुक्क की अद्वायगी की जानी चाहिए | जहीं सेलुप्त रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- को भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए। The revision application about he accessed (ví) The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.

पृदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक पूल आदेश के लिए शुल्क का भगतान उपर्यंक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस तथा के होते हुए भी की लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थित अपीलीय नयाधिकरण को एक अपील यो कंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाती हैं। / In case, if the order covers various numbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one application to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee or Rs. 100/- for each. (D)

यथासंशोधित न्यायालय शुक्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-। के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धीरित 6.50 रुपये का न्यायालय शुक्क टिकिट लगा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended. (E)

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीतीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों की समितित केने वार्त नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. (F)

उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in की देख सकते हैं । / For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in

{G} अपीत्स् *

अपील आदेश /ORDER-IN-APPEAL

M/s Maganbhai Bavabhai Sojitra, 970, Atkot Road Part Plot, Padaria, Hanuman Temple, Ramod, Rajkot-360 311 has filed appeal No. V2/95/RAJ/2022 against Order-in-Original No. 49/AC/NS/2021-22 dated 29.03.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central Excise & CGST, Division-II, Rajkot (hereinafter referred to as 'the adjudicating authority')

- 2. Briefly stated, the facts of the case are that as per data received from the Income Tax department, the appellant appeared to have received various amounts as consideration for providing taxable service during the period 2014-15. It appeared that the appellant had not obtained Service tax registration and did not pay service tax. Therefore, a show cause notice dated 25.09.2020 was issued to the appellant demanding service tax of Rs.8,90,047/- and proposing penalty under Sections 77 and 78 of the Finance Act, 1994. The adjudicating authority, by the impugned order, had confirmed the demand along with interest under Section 75 of the Finance Act 1994. The adjudicating authority imposed penalty of Rs.8,90,047/- under Section 78 of the Finance Act 1994, Rs.10,000/- under Section 77(1)(a), Rs.10,000/- under Section 77(1)(c) and and Rs.10,000/- under Section 77(2) of the Finance Act, 1994.
- 3.1 Being aggrieved, the appellant filed the present appeal wherein they, inter alia, submitted that he had earned income from doing job work of diamond cutting and polishing and the same is exempted from service tax vide Notification No.25/212-ST dated 20.06.2012. The appellant submitted that the adjudicating authority has failed to consider the documents and clarification submitted by him vide reply dated 21.10.2020 through e-mail.
- 4. Chartered Accountant Chirag Arvindbhai Balani appeared for personal hearing on 09.11.2022 and reiterated the submissions made in the appeal. He submitted that the appellant is a job worker for cutting and polishing of diamonds. Chartered Accountant certificate and the invoices in this regard are attached with the appeal. They had replied to the show cause notice vide their email dated 21.10.2020, but the lower authority has not taken its cognizance and passed ex-parte order leading to gross miscarriage of justice. As they are not providing any taxable service, he requested to set aside the Order-in-original.

And

- 5. I have carefully gone through the facts of the case, the impugned order and the submissions made in the appeal memorandum as well at the time of personal hearing. The moot question to be answered is whether the demand confirmed by the adjudicating authority is legal and proper.
- I find that the adjudicating authority has confirmed demand without 6. having any evidence of appellant providing taxable service. It is observed that no investigation was carried out before issuing the show cause notice. As per the impugned order, the appellant was asked to produce documents vide letter dated 22.09.2020 and the show cause notice was issued on 25.09.2020 leaving a period of just two days for the appellant to produce documents. Further, the reply submitted by the appellant through email was also not considered while passing the order. On the other hand, the appellant submitted certificate from Chartered Accountant and copies of invoices issued, ledger account and profit and loss account in support of their claim that the income earned is from job work of diamond cutting and polishing. I find that job work in relation to cut and polished diamonds and gemstones is exempted vide Sr.No.30(b) of Notification No.25/2012-ST dated 20.06.2012 which reads, as it stood at the relevant time, as under:
 - "30. Carrying out an intermediate production process as job work in relation to -
 - (a) agriculture, printing or textile processing;
 - (b) cut and polished diamonds and gemstones; or plain and studded jewellery of gold and other precious metals, falling under Chapter 71 of the Central Excise Tariff Act, 1985 (5 of 1986);
 - (c) any goods on which appropriate duty is payable by the principal manufacturer; or
 - (d) processes of electroplating, zinc plating, anodizing, heat treatment, powder coating, painting including spray painting or auto black, during the course of manufacture of parts of cycles or sewing machines upto an aggregate value of taxable service of the specified processes of one hundred and fifty lakh rupees in a financial year subject to the condition that such aggregate value had not exceeded one hundred and fifty lakh rupees during the preceding financial year;"

From the above, it is evident that the income earned from job work of cut and polished diamonds and gemstones is exempted from service tax. There is no evidence brought on record to prove that the income earned by the appellant is other than from job work of cut and polished diamonds and gemstones and hence taxable. Therefore, I hold that the impugned order, confirming demand of service tax and imposition of penalty, is not sustainable.

7. In view of above discussions, I set aside the impugned order and allow the appeal filed by the appellant.



- ८. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।
- 8. The appeal filed by the Appellant is disposed off as above सत्यापित / Attested

Superintendent आ Central GST (Appeals)

Rajkot

(शिव प्रताप सिंह/ SHIV PRATAP SINGH) आयुक्त (अपील)/Commissioner (Appeals)

8y R.P.A.D.

~ 	
सेवा में,	То
मेस्सेर्स मगन भाई बवाभई सोजित्रा	M/s Maganbhai Bavabhai Sojitra,
970, अटकोट पार्ट प्लॉट,	970, Atkot Road Part Plot,
पादरिया, हनुमान टैम्पल,	Padaria, Hanuman Temple,
रमोद, राजकोट-360 311	Ramod, Rajkot-360 311

प्रतिलिपि:--

- 🕥 मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।
-) प्रधान आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, राजकोट आयुक्तालय, राजकोट को आवश्यक कार्यवाही हेत्।
- ऊपँ आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुक्क, मंडल-॥, राजकोट को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- गार्ड फ़ाइल।

