::आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय,वस्तु एवं सेवा करऔरकेन्द्रीय उत्पाद शुल्क::
O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST &CENTRAL EXCISE
द्वितीय तल,जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan
रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road
राजकोट / Rajkot – 360 001
Tele Fax No. 0281 – 2477952/2441142Email: commrappl3-cexamd@nic.in
DIN20230164SX0000116161

क	अपील / फाइलसंख्या/ Appeal /File No. **GAPPL/COM/STP/1369/2022**	मूल आदेश सं / O.I.O. No. **01,02& 03/2021-22**	दिनांक/Date **29-03-2022**

अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.):

BHV-EXCUS-000-APP-132-2022

आदेश का दिनांक / Date of Order: **27.12.2022**	जारी करने की तारीख / Date of issue:**03.01.2023**

श्री शिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shiv Pratap Singh,Commissioner (Appeals),Rajkot.

ग अपर आयुक्त/ संयुक्त आयुक्त/ उपायुक्त/ सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर/वस्तु एवंसेवाकर,राजकोट / जामनगर / गांधीधाम। द्वारा उपरलिखित जारी मूल आदेश से सृजित: /

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

घ अपीलकर्ता&प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of theAppellant&Respondent :-

M/s. Bhagirathsinh P Gohil, 14, Shivparvati, DesainagaOPP. Chitra Petrol Pump Bhavnagar

इस आदेश(अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नलिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दायर कर सकता है।/
Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

(A) सीमा शुल्क ,केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम ,1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं वित्त अधिनियम, **1994** की धारा **86** के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा सकती है ।/

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

(i) वर्गीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर॰ के॰ पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए ।/

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

(ii) उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क,केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट)की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका,,द्वितीय तल, बहुमाली भवन असावा अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए ।/

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

(iii) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील)नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्र EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए । इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुल्क की माँग ,ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम,5 लाख रुपए या **50** लाख रुपए तक अथवा **50** लाख रुपए से अधिक है तो क्रमश: **1,000/-** रुपये, **5,000/-** रुपये अथवा **10,000/-** रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए । संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है । स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ **500/-** रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा ।/

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/- Rs.10,000/- where amount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 5b Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-

B) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम,1994 की धारा **86(1)** के अंतर्गत सेवाकर नियमवाली, **1994**, के नियम **9(1)** के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-5 में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग ,ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना,रुपए 5 लाख या उससे कम,5 लाख रुपए या **50** लाख रुपए तक अथवा **50** लाख रुपए से अधिक है तो क्रमश: **1,000/-** रुपये, **5,000/-** रुपये अथवा **10,000/-** रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए । संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है । स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ **500/-** रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा ।/

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. / Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-.

(i) वित्त अधिनियम,1994 की धारा **86** की उप-धाराओं **(2)** एवं **(2A)** के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, **1994**, के नियम **9(2)** एवं **9(2A)** के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अथवा आयुक्त **(अपील)**, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अथवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलग्न करनी होगी । /
The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.

(ii) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम **1944** की धारा **35**एफ के अंतर्गत, जो की वित्तीय अधिनियम, **1994** की धारा **83** के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर मांग के **10** प्रतिशत **(10%)**, जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, या जुर्माना, जब केवल जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जाए, बशर्ते कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो।

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" मे निम्न शामिल है
(i) धारा **11** डी के अंतर्गत रकम
(ii) सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि
(iii) सेनवेट जमा नियमावली के नियम **6** के अंतर्गत देय रकम
- **बशर्ते** यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं॰ **2**) अधिनियम **2014** के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थगन अर्ज़ी एवं अपील को लागू नहीं होंगे।/

For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores,

Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include :
(i) amount determined under Section 11 D;
(ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;
(iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules
- provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

(C) **भारत सरकार कोपुनरीक्षण आवेदन :**
Revision application to Government of India:
इस आदेश की पुनरीक्षणयाचिका निम्नलिखित मामलों में, केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम,1994 की धारा **35EE** के प्रथमपरंतुक के अंतर्गतअवर सचिव, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया जाना चाहिए। /
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35B ibid:

(i) यदि माल के किसी नुकसान के मामले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य कारखाने या फिर किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह पारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में।/
In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse

(ii) भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। /
In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India.

(iii) यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को माल निर्यात किया गया है। /
In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.

(iv) सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (नं॰ **2**),1998 की धारा **109** के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समायावधि पर या बाद में पारित किए गए है।/
Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.

(v) उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपत्र संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील)नियमावली,2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के संप्रेषण के **3** माह के अंतर्गत की जानी चाहिए । उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, **1944** की धारा **35**-EE के तहत निर्धारित शुल्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। /
The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.

(vi) पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुल्क की अदायगी की जानी चाहिए ।
जहाँ संलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए।
The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.

(D) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशो का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय नयाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है । / In case, if the order covers various umbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filed to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each.

(E) यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, **1975**, के अनुसूची-I के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित **6.50** रुपये का न्यायालय शुल्क टिकिट लगा होना चाहिए। /
One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act,1975, as amended.

(F) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, **1982** में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। /
Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.

(G) उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते है। /
For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in.

M/s. Bhagirathsinh P. Gohil, Bhavnagar (hereinafter referred to as "Appellant") has filed the present against single Order-in-Original No. 01, 02 & 03/2021-22 dated 29.03.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Superintendent, CGST Range-1, Central GST Division-1, Bhavnagar (hereinafter referred to as 'adjudicating authority'):

2. The facts of the case, in brief, are that on the basis of departmental audit, proceedings were initiated against M/s. Chandroday Cable Network, Bhavnagar (hereinafter referred to as "M/s. Chandroday") for evasion of service tax under the category of "Cable Operators Services". Proceedings were also initiated against sub-cable operators of M/s. Chandroday, including the Appellant, for non-payment of service tax by wrongly claiming benefit of value-based exemption under Notification No. 06/2005-ST dated 01.03.2005, despite providing services under other's brand name. These proceedings resulted in issuance of Show Cause Notices dated 16.04.2015, 16.03.2016 and dated 13.10.2017 for the period from April-2013 to March-2014, April-2014 to March-2015 and April-2015 to June-2017 to the Appellant proposing demand of service tax of Rs. 3,67,505/- including Education Cess and S.H. Education Cess along with interest and imposition of penalty under Sections 76, 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as "the Act").

3. The Adjudicating Authority vide the impugned order confirmed Service Tax demand of Rs. 3,67,505/- under Section 73(1) along with interest under Section 75 of the Act, imposed penalty not exceeding Rs. 3,67,505/- under Section 76 and penalty of Rs. 10,000/- each under Section 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the of the Act.

4. Being aggrieved, the Appellant preferred present appeal contending, *inter-alia*, as under:

(i) The impugned order is not correct as it has been passed without making legal interpretation of provisions of the Act. They was providing services as "Cable Operator" in relation to transmission of waives through electronically system independently and they have not provided taxable service by using the symbol/ brand name of "Chandroday". Their taxable value had not exceeded the threshold limit of Rs. Ten Lakh in any of the financial year for the period under reference, they are entitled to avail benefit of Notification No. 06/2005-ST dated 01.03.2005.

(ii) The department has failed to establish as to how the Appellant has provided the taxable service by using other's brand name. In a similar case of Shri Chiragbhai Andhariya, the Commissioner (Appeals), Rajkot vide OIA No. BHV-EXCUS-000-019-2021-22 dated 01.04.2022 has clearly held that the Appellant is liable to avail the benefit of Notification No. 6/2005-ST dated 01.03.2005.

(iii) The assessable value considered for issue of Show Cause Notices has been determined on assumption presumption ground. They rely on case law as reported at 2009 (14) STR 511 (Tri.-Del.) and 2018 (18) GSTL 152 (AAR-GST).

5. The Appellant vide their letter dated 29.10.2022 reiterated the grounds of appeal and further submitted that they are eligible for threshold exemption of Rs. 10 Lakh. They had not crossed the threshold limit during the period under dispute and they do not wish to be heard personal hearing in the matter.

6. I have carefully gone through the facts of the case, the impugned order, the Appeal Memorandums and oral as well as written submissions made by the Appellants. The issue to be decided in the present case is as to whether the impugned order confirming demand of Service Tax amount including Education Cess and S.H. Education Cess under Section 73 of the Act, along with interest and imposition of penalties under Section 76, 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Act is legally correct or otherwise.

7. I find that the adjudicating authority has confirmed the demand primarily on the ground that the Appellant as sub-cable operators have provided services under the Brand name of "M/s. Chandroray" and hence value- based exemption under Notification No. 06/2005-ST dated 01.03.2005 as amended is not available to them.

7.1 I find that the then Commissioner (Appeals) vide Order-In-Appeal No. 61 to 64/2013(BVR)SKS/Commr.(A)/Ahd dated 03.05.2013, in an identical issue, has dismissed the appeal filed by the department observing as under:-

> *"The contentions of the department is that the respondents had used the brand name of their respective MSO in transmitting the signals. In this regard I find that the signals which the respondent had re-transmitted were of different distributors which were transmitted by the respective MSO to them. I am of the considered opinion that these signals do not bear any brand name and style of the MSO. At the most it can be said that the signals are in the name and style of distributors of that film or programme. Therefore, contention of the department that the services provided by the respondents were with the brand name of their respective MSO is not acceptable. Therefore, appeals filed by the department for denying the*

benefit of the exemption under notification no. 6/2005-ST dated 01.03.2005 as amended and for imposing penalty under Section 76,77 & and 78 of the Finance Act, 1994 does not succeed."

Thus, the Commissioner (Appeals), vide above Order-In-Appeal has categorically held that the respondent sub-cable operators, were eligible for value-based exemption under Notification No. 6/2005-ST dated 01.03.2005, as amended by Notification No. 33/2012-S.T. dated 20.06.2012. The appeal filed by the revenue against above Order-In-Appeal have been dismissed by the Hon'ble Tribunal vide Order No. A/11410-11506/2016 dated 02.11.2016 considering the low revenue involved therein.

7.2 I also find that the then Commissioner (Appeals) vide Order-In-Original No. BHV-EXCUS-APP-000-019-2021-22 dated 01.04.2022 has already decided the matter in favour of Shri Chirag Harendrabhai Andhariya for the period April-2014 to March-2015, by allowing the benefit of Notification No. 06/2015-S.T. dated 01.03.2005, as amended. Accordingly, following the findings recorded in Order-In-Appeal dated 03.05.2013 as well as Order-In-Appeal dated 01.04.2022, I hold that services provided by the Appellant cannot be considered as provided under other's brand name, and hence, the benefit of value based exemption under *Notification No. 6/2005-ST dated 01.03.2005, as amended* vide Notification No. 33/2012-Service Tax dated 20.06.2012, is available to the Appellant.

8. In view of above discussions and findings, I allow the benefit of threshold limit as prescribed under Notification No. 6/2005-Service Tax dated 01.03.2005, as amended vide Notification No. 33/2012-Service Tax dated 20.06.2012, to the Appellant subject to the conditions prescribed therein.

9. I direct the Adjudicating Authority to calculate and convey the Service Tax liability of Appellant after allowing benefit of the Notification as mentioned in Para 8 supra within 30 days of receipt of this order. I also direct the Adjudicating Authority to keep in mind the provisions of Para 2(viii) of the Notification No. 33/2012-Service Tax dated 20.06.2012 while calculating the Service Tax liability of the Appellants.

10. Further, I uphold the impugned order for levy of interest on Service Tax upon the Appellant, if he is liable to pay Service Tax as discussed in para 8 & 9 above. I uphold penalties under Section 76, Section 77(2), Section 77(1)(a) and Section 77(1)(c) of the Act on the Appellant, in case the taxable value is more than threshold limit.

अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है ।

11. The appeal filed by the Appellant is disposed off as above.

सत्यापित / Attested

Superintendent
By RPAD Central GST (Appeals)
To, Rajkot

(शिव प्रताप सिंह)/(Shiv Pratap Singh),
आयुक्त (अपील)/Commissioner (Appeals)

To, M/s. Bhagirathsinh P. Gohil, 14, Shivparvati, Desainagar, Opp.: Chitra Petrol Pump, Bhavnagar.	प्रति, मे. भगीरथसिंह पी. गोहील, १४, शिवपार्वती, देसाईनगर, चित्रा पेट्रोल पम्प के सामने, भावनगर.

प्रति:-

1) मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।

2) प्रधान आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

3) अपर/संयुक्त आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

4) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर-1 मण्डल को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

[redacted]

6) गार्ड फाइल।