

::आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय,वस्तु एवं सेवा करऔरकेन्द्रीय उत्पाद शुल्क:: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST &CENTRAL EXCISE

द्वितीय तल,जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road



Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142Email: commrappl3-cexamd@nic.in

DIN20221264SX000000E617



अपील / फाइलसंख्या/ Appeal /File No. GAPPL/COM/STP/1657/2022

मूल आदेश सं / O.I.O. No. 641:/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 दिनांक/Date 21-03-2022

अपील आदेश संख्या(Order-In-Appeal No.):

BHV-EXCUS-000-APP-128-2022

आदेश का दिनांक / Date of Order: 26.12.2022

जारी करने की तारीख / Date of issue:28.12.2022

न्री शिव प्रताप सिंह, आयुर्वतं (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /

Passed by Shri Shlv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

अपर आयुक्ताः संयुक्त आयुक्ताः उपायुक्ताः सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्काः सेवाकरावस्तु एवंसेवाकर,राजकोट । जामनगर । गांधीधाम। द्वारा 7 उपरित्खित जारी मूल आवेश से स्जित: /

Arieing out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Exclee/ST / QST, Rejkot / Jamneger / Gendhidham :

अपीलकर्ताक्षप्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of theAppellant&Respondent :-

M/s. Khedut Agri- Techi Hikunj Bhagvanjibhai Dudhat,), Nr. Surya Garden, Paliyad Road, At Botad, Bhavnagar364710

इस आदेश(अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नलिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दायर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

सीमा शुल्क ,केन्द्रीय उत्पाद **शुल्क एवं संवा**कर अपोलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क आंधीनेयम ,1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं वित्त अधिनियम, **1994 की धारा 88** के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा संकती है *॥* (A)

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act. 1994 an appeal lies to:-

वर्गीकरणं मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर° के॰ पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए ॥ (i)

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

उपरोक्त परिच्छेद १(६) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क,केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट)की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिकां,,द्वितीय तल, बहुमाली भवन असावां अहमदाबाद- ३८००१६को की जानी चाहिए ॥ (ii)

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2^{2d} F Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para-1(a) about

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करनें के लिए केन्द्रीय उत्पाद युक्क (अपीलानियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्र EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद युक्क की माँग ,ब्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख गय उससे कम,5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमश: 1,000/-रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुक्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुक्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के मुहायक रिजटार के नाम से किसी भी सार्विजनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्रायट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थान के संवाधित अप को निर्धारित शुक्क जमा करना होगा। (iii)

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/-, Rs.10,000/- where amount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac, 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86(1) के अंतर्गत सेवाकर नियमवाली. 1994, के नियम 9(1) के तहत निधिरित प्रपत्र 8.7.-5 में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस अदिश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न कर (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग ,ब्याज की माँग और लगाया गया चुर्माना, रुपए 5 लाख रुपए दे अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निश्चरित जमा शत्क की प्रति संलग्न करें। निश्चरित शत्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिजेस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनक क्षेत्र के बात होगे स्वाधित श्रीक है वित्र होगे छाने सार्थित जाएन का भुगतान, बेंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थान आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन- पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित श्रुक्क जमा करना होगा ॥ B)

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be secondaried by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be scroppanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax interest demanded is penalty levied of Rs. 5 kakis or less, Rs.5000/- where the amount of service tax interest demanded by penalty levied is more than fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax interest demanded by penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-

वित्त अधिनियम,1994 की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(2) एवं 9(2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय (i) उत्पाद खुल्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अथवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्का सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण की आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलग्न

उपायुक्त, कन्द्रीय उत्पाद शुल्का सवाकर, का जवादाव ब्लावकरण का जावदा विकास कर कि स्वार्थ कर कर कि होगी। /
The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in Por ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Tribunal.
Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.
Rulin शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (संस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति की धारा 35 एक के अंतर्गत स्वाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति की धारा 85 एक प्रति कार्य कार्या कार्य कार्या कार्य कार्या कार्य क

अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुन्क/सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, या जुर्माना, जब केवल जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जाए, बशतें कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रूपए से अधिक न हो। (ii)

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" मे निम्न शामिल है धुरा 11 डी के अंतर्गत रकम

सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि

सेनवेट जमा नियमावली के नियम ६ के अंतर्गत देय रकम बर्शात यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं° 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष

- वशर्त यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं॰ 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थान अर्जी एवं अपील को लागू नहीं होगे।!

For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores,

Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include:

(i) amount determined under Section 11 D;

(ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;

(iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules

- provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

भारत सरकार कोयू-रिक्षण आवेदन:
Revision application to Government of India:
इस अदिश की पुनरीक्षणयाचिका निम्नलिखेत मामलों में, केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा आहिष्ट के प्रथमपरंतुक के अंतर्गतअवर इस अदिश की पुनरीक्षणयाचिका निम्नलिखेत मामलों में, केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा आहिष्ट के प्रथमपरंतुक के अंतर्गतअवर सचिव, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्य विभाग, चौधी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नह दिल्ली-110001, को किया जाना चाहिए।
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to subsection (1) of Section-35B ibid: (C)

यदि माल के किसी नक्तसान के मामले में, जहां नकसान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य, कारखान या फिर किसी एक भंडार गृह से दूसरें भंडार गृह पारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में माल के प्रसंस्करण के दौरान, या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में।/
किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में।/
In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse ſij

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। ! In case of repate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. (ii)

यदि उत्पाद सुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को मा**ल निर्यात किया गया है।** / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)

in case of goods exported outside initial export to repair or sinutan, without payment of duty.
सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुन्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न° 2),1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समायाविधि पर या बाद में पारित किए गए हैं।!

Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998. (iv)

उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपन्न संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन युक्क (अपीक्ष)नियमावली, 2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के सीमण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुक्क अधिनयम, 1944 की धारा 36-EE के तहत निथारित शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। / शुक्क अधिनयम, 1944 की धारा 36-EE के तहत निथारित शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। / शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। / शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। / शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की धारा अक्ष्य की जानी चाहिए। / शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की धारा अक्ष्य की जानी चाहिए। / शुक्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the Olo and Order-in-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account. (v)

पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निधारित शुल्क की अदायगी की जानी चाहिए। जहाँ सेलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए। (vi) ता रूपय 1000 -/ का भुगतान किया आए। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.

यदि इस आदेश में कई मूल आदेशो का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भगतान उपर्यंक्त देग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के हिंदे हुए भी को लिख पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थित अपीलीय नयाधिकरण की एक अपील या किदीय सरकार की एक आवेदन किया जाना है। प्रति अपीलीय नयाधिकरण की एक अपील या किदीय सरकार की एक आवेदन किया जाना है। I have case, if the order covers various umbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each. (D)

यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-। के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुल्क टिकिट लेगा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act; 1975, as amended. (E)

सीमा सुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. (F)

उच्च अपोलीय प्राधिकारी को अपील द्वाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते हैं। For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in.

(G)अपील इत ¥

:: अपील आदेश / ORDER-IN-APPEAL ::

(hereinafter referred to as "Appellant") has filed the present Appeal against Order-in-Original No. 641/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 dated 21.03.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central GST Division, Bhavnagar-1 (hereinafter referred to as 'adjudicating authority').

- 2. The facts of the case, in brief, are that the Income Tax Department shared the third party information/ data based on Income Tax Returns/ 26AS for the Financial year 2014-15 of the Appellant. Letter dated 14.08.2020 was issued by the Jurisdictional Range Superintendent requesting the Appellant to provide information/ documents for the Financial year 2014-15 to 2017-18 (upto June-2017). However, no reply was received from the Appellant.
- 3. In absence of data/information, a show cause notice dated 25.08.2020 was issued to the Appellant, demanding Service Tax and cess to the tune of Rs. 25,940/- under Section 73(1) of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as 'the Act') alongwith interest under Section 75 of the Act. It was also proposed to impose penalties under Section 78, 77(2) and 77(1)(c) of the Act upon the Appellant.
- 4. The adjudicating authority vide the impugned order confirmed Service Tax demand of Rs. 25,940/- under Section 73(1) along with interest under Section 75 of the Act. The Adjudicating Authority imposed penalty of Rs. 25,940/- under Section 78 of the Act, imposed penalty of Rs. 5,000/- each under Section 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Act.
- 5. Being aggrieved, the Appellant has preferred the present appeal on the grounds that there is no Service Tax liability because the turnover per annum is below Service Tax exemption limit and submitted the copy of balance sheets. To substantiate their claim they submitted the copies of income tax return, balance sheet, Form 26AS for the year 2014-15, wherein it has been mentioned that the sale is of agriculture equipment and repairing work only. Since the demand of Service Tax is not sustainable, there is no question of interest and penalties imposed vide the impugned order.
- 6. Personal hearing in the matter was held on 22.12.2022. Shri Amit Rachhadia, Consultant appeared for personal hearing and reiterated the submissions in the appeal. He submitted that the appellant is a trader of agricultural parts and is also doing petty repairing job work. He submitted that the activity is exempt from Service Tax and the value of services is below threshold limit. He requested to set aside the Order-In-Original.

AM

- 4
- 7. I have carefully gone through the case records, Show Cause Notice, impugned order and appeal memorandum filed by the Appellant. The issue to be decided in the case on hand is whether the activity carried out by the Appellant is liable to Service Tax or not.
- 8. I find that Show Cause Notice had been issued without verifying any data or nature of services provided by the Appellant as the same had been issued only on the basis of data received from the Income Tax department and the Adjudicating Authority has confirmed the demand of Service Tax vide impugned order.
- 9. The Appellant is engaged in trading of Agricultural equipment/ goods and is paying VAT under state Government levy. I find that the Appellant have produced copy of books of account for the year 2014-15 and on verification of the same it is found that there is mention of sale and purchase of goods as well as opening and closing stock of the goods.
- 10. I further find that the term 'service' is defined under Section 65(44) of the Act as under:

"Service means any activity carried out by a person for another for consideration, and includes a declared service, but shall not include-

- (a) An activity which constitute merely-
- (i) A transfer of title in goods or immovable property, by way of sale, gift or in any other manner; or
- (ii)....
- (iii)"

Under Section 66B of the Act, service tax shall be levied on the value of all services, other than those service specified in the negative list. Negative list denotes the list of services on which no service tax is payable under Section 66B of the Act. As per Section 66D (e), trading of goods is a service specified under the negative list which is as under:

"SECTION 66D. Negative list of services.—

The negative list shall comprise of the following services, namely:-

- (a)....
- (b)
- (c)
- (d)....
- (e) trading of goods;"

Accordingly, on the activity of trading of goods, no service tax is payable.

10.1 Section 66B provides that service tax is leviable on all 'services' other than the services specified under the negative list. Therefore, for being subject to service tax an activity needs to qualify as a service first. The term 'service' is



defined under Section 65B (44) which specifically excludes an activity of mere transfer of title in goods by way of sale. Thus, the activity of trading which is

service tax levy on the same does not arise. Accordingly, even if trading activity is not specified under the negative list of services, it is not liable to service tax, as it is not a service. Further, negative list of services comprises services but an activity of trading of goods is not a service, therefore it cannot be specified under the negative list of services.

- 11. With regard to repairing work, the Appellant submitted that the income from repairing work is Rs. 2,09,870/- which is below threshold limit. On verification of profit & loss account submitted by the Appellant, the said income is shown as repairing income and thus, I am of considered view that the Appellant is eligible for benefit of Notification No. 33/2012-Service Tax.
- 12. In view of discussions and finding, I set aside the impugned order and allow the appeal filed by the Appellant.
- 13. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।
- 13. The appeal filed by Appellant is disposed off as above.

सत्यापित / Attested

(शिव प्रताप सिंह)/(Shiv Pratap Singh)

आयुक्त (अपीस)/Commissioner (Appeals)

Superintendent Central GST (Appeals) Rajkot

By R.P.A.D.

To,

M/s. Nikunj Bhagvanjibhai Dudhat, Prop.: M/s. Khedut Agri-Tech,

Near: Surya Garden, Paliyad Road,

At: Botad-364710.

मेवा में

मे निकुंज भगवानजीभाई दुधात, मालिक: खेडूत एगी-टेक, सूर्या गार्डन के पास, पालियाद रोड, बोटाद - 364710 ।

प्रतिलिपि:-

- मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।
- 2) आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 3) अपर आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 4) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर-1 मण्डल को आवश्यक कार्यवाही हेतु।

्रेगार्ड फ़ाइल।