

	::आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय, वस्तु एवं सेवा कर और केन्द्रीय उत्पाद शुल्क:: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST & CENTRAL EXCISE	 सत्यमेव जयते
	द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2nd Floor, GST Bhavan रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road राजकोट / Rajkot - 360 001 Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142 Email: commrapp13-cexamd@nic.in DIN20221164SX000000F397	

क अपील / फाइल संख्या/
Appeal / File No.
V2/50/BVR/2022

मूल आदेश सं / O.I.O. No.
570/SERVICE TAX /
DEMAND/2021-22

दिनांक/Date
16-03-2022

ख अपील आदेश संख्या (Order-In-Appeal No.):
BHV-EXCUS-000-APP-079-2022

आदेश का दिनांक /
Date of Order:
09.11.2022

जारी करने की तारीख /
Date of issue: 14.11.2022

श्री शिव प्रताप सिंह, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /
Passed by Shri Shiv Pratap Singh, Commissioner (Appeals), Rajkot.

ग उपर आयुक्त/ संयुक्त आयुक्त/ उपायुक्त/ सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर/ वस्तु एवं सेवाकर, राजकोट / जामनगर / गांधीधाम।
द्वारा उपरलिखित जारी मूल आदेश से सृजित: /
Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

घ अपीलकर्ता/प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of the Appellant/Respondent :-
M/s. Dineshbhai Dhirajlal Mehta, D-501, Krish Heights, Opp. Sanjeev Kumar Auditorium, Behind Rajhans Multiplex, PalSurat-395009

इस आदेश (अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नलिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दाखल कर सकता है।।
Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

(A) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा सकती है।।

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

(i) वर्गीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामलों सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर. के. पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए।।

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

(ii) उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलों सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, द्वितीय तल, बहुमाली भवन असावा अहमदाबाद- 380016 को की जानी चाहिए।।

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016 in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

(iii) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्र EA-3 को चार प्रतिकों में दर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुल्क की मांग, श्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेकॉकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्वयं आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा।।

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/-, Rs.10,000/- where amount of duty demand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-.

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86(1) के अंतर्गत सेवाकर निवामात्री, 1994, के नियम 9(1) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-5 में चार प्रतिकों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की मांग, श्याज की मांग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेकॉकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्वयं आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा।।

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. / Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-.



- (ii) वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमावली, 1994, के नियम 9(2) एवं 9(2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेंगी एवं उक्त के साथ आवृत्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अध्याय आवृत्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुल्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रामाणित होनी चाहिए) और आवृत्त द्वारा सहायक आवृत्त अथवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलग्न करनी होगी। /
The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.
- (ii) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 की धारा 35ए के अंतर्गत, जो की वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, वा जुर्माना, जब केवल जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जाए, बशर्ते कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपये से अधिक न हो।
केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" में निम्न शामिल हैं
(i) धारा 11 डी के अंतर्गत रकम
(ii) सेनवेट जमा की गयी गलत राशि
(iii) सेनवेट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम
- बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं. 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचारार्थीय स्वयंम अर्ज़ी एवं अपील को लागू नहीं होवे। /
For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores,
Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include :
(i) amount determined under Section 11 D;
(ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;
(iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules
- provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.
- (C) भारत सरकार कोपरीक्षण आवेदन :
Revision application to Government of India:
इस आवेदन की कोपरीक्षणयाचिका निम्नलिखित मामलों में, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रथमपरंतुक के अंतर्गतअथवा सर्विस, भारत सरकार, कोपरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया जाना चाहिए। /
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35B ibid:
- (i) यदि मांग के किसी नुकसान के मामले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने से अंशर गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य कारखाने या फिर किसी एक अंशर गृह से दूसरे अंशर गृह पारगमन के दौरान, या किसी अंशर गृह में या अंशरण में मांग के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारखाने या किसी अंशर गृह में मांग के नुकसान के मामले में। /
In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse
- (ii) भारत के बाहर किसी राष्ट्र वा क्षेत्र को निर्यात कर रहे मांग के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे मास पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के कूट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र वा क्षेत्र को निर्यात की गयी है। /
In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of an excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India.
- (iii) यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल वा भूटान को मांग निर्यात किया गया है। /
In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.
- (iv) सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो हुयी क्रेडिट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो आवृत्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (नं. 2), 1998 की धारा 109 के द्वारा निर्यात की गई तरीक अथवा समायाचिका पर का बाद में पारित किए गए हैं। /
Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.
- (v) उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपत्र संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील)नियमावली, 2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के संश्लेषण के 3 मास के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निर्धारित शुल्क की अदायगी के साथच के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। /
The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.
- (vi) कोपरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुल्क की अदायगी की जानी चाहिए।
जहाँ संलग्न रकम एक लाख रुपये वा उससे कम हो तो रुपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रुपये से ज्यादा हो तो रुपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए।
The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.
- (D) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिए। इस तथ्य के होते हुए भी की निम्ना पढ़ी कार्य से बचने के लिए ब्यवस्थिति अपीलीय न्यायाधिकरण को एक अपील वा केन्द्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various umbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, notwithstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each.
- (E) यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-1 के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुल्क टिकट लगा होना चाहिए। /
One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended.
- (F) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। /
Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.
- (G) उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbcc.gov.in को देख सकते हैं। /
For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbcc.gov.in.



:: अपील आदेश / ORDER-IN-APPEAL ::

M/s. Dineshbhai Dhirajlal Mehta, At: Surnagar, Via: Paravadi, Taluko: Gariyadhar, Dist. Bhavnagar, Gujarat (hereinafter referred to as "Appellant") has filed the present Appeal against Order-in-Original No. 570/SERVICE TAX/DEMAND/2021-22 dated 16.03.2022 (hereinafter referred to as 'impugned order') passed by the Assistant Commissioner, Central GST Division, Bhavnagar-1 (hereinafter referred to as 'adjudicating authority').

2. The facts of the case, in brief, are that the Income Tax Department provided data/ details containing various persons i.e. Income Tax Assessee, who declared in their Income Tax Returns for financial year 2014-15 to 2017-18 (upto June-2017) to have earned income by providing services classified under various service sectors. The Income Tax Department had also provided data of Form 26AS showing details of total amount paid/ credited under Section 194C, 194H, 194I & 194J of the Income Tax Act, 1961 in respect of various persons which depicts that such persons had earned income from providing services like contract, commission or brokerage, renting of movable/ immovable property, Technical or Professional service etc. The said data also contained the details of the Appellant who had not obtained Service Tax Registration under the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as 'the Act'). The Superintendent, Central GST Range-Sihor-1, Division: Bhavnagar-1 issued letter dated 20.07.2020 to the Appellant calling for the details viz. copies of I. T. Returns, Form 26AS, Balance sheet (including P&L Account), VAT/ Sales Tax Returns, Annual Bank Statement, Contracts/ Agreements entered with the persons to whom such services provided during the Financial Year 2014-15 to 2017-18 (upto June-2017). As no reply was received from the Appellant to the letter dated 20.07.2020 the Service Tax was determined on the basis of data/details provided by the Income Tax department available on records.

3. The above observation culminated into issuance of a show cause notice dated 18.08.2020 to the Appellant demanding Service Tax including cess to the tune of Rs. 2,40,100/- under Section 73(1) of the Act by invoking extended period of 5 years alongwith interest under Section 75 of the Act. It was also proposed to impose penalties under Section 77(1)(a), 78, 77(2) and 77(1)(c) of the Act upon the Appellant.

4. The above Show Cause Notice was adjudicated by the adjudicating authority vide the impugned order confirming Service Tax demand of Rs. 2,40,100/- under Section 73(1) along with interest under Section 75 of the Act and imposing penalty of Rs. 2,40,100/- under Section 78 and penalty of Rs. 2,40,100/- each under Section 77(1)(a), 77(2) and 77(1)(c) of the Act.



(Signature)

5. Being aggrieved, the Appellant has preferred the present appeal on various grounds as stated below:

(i) They were engaged in the business of trading of textile goods and due to clerical error the trading activity was reported as sale of services in FY 2014-15 & 2015-16. They had correctly mentioned stock of the goods in the books of accounts by mentioning opening and closing stock and this can easily identified from the ITR Forms meaning that they are engaged in the business of trading of goods.

(ii) Section 66D of the Act specified the negative list of services and trading of goods is falling under the negative list and hence Service Tax is not applicable to them and they are not liable to pay any Service Tax.

6. Personal hearing in the matter was held on 21.10.2022. CA Kashyap Soni and CA Rushvi Soni appeared for personal hearing and re-iterated the submissions made in the grounds of appeal. They submitted that the assessee is in the business of selling garments but owing to a clerical error in the ITR for FY 2014-15 & 2015-16, the revenue from operation in the Part-A P&L at Sr. No. 1A was shown under sale of services instead of sale of goods. However, in subsequent years no such mistake was made and the revenue is correctly shown as from sale of goods. Apart from this opening stock in ITR for each year is exactly matching with closing stock of previous year. Further, they have submitted a copy of their GST registration which is also for sale of goods only. During the period under demand, they were not having any VAT registration as the goods being sold were exempt from VAT. They also submitted that they have not suppressed anything nor colluded nor indulged into any fraudulent activity. Therefore, the extended period of Show Cause Notice cannot be invoked in their case. They seek permission to make additional written submissions within a week. Based on above, they requested to set aside the Order-In-Original and allow consequential relief.

6.1 As requested during the course of personal hearing, the CA filed additional written submission on 28.10.2022 wherein he stated that the Show Cause Notice is time barred by limitation and relied upon the case of M/s. Cosmic Dye Chemical Vs. Collector of Central Excise, Bombay - 1995 (75) ELT 721 (S.C.). The extended period of 5 year is no applicable in their case as there was no fraud, collusion, misstatement, concealing information with the wilful intent to defraud revenue and they were engaged in the business of trading of textile goods. They had submitted the required documents asked by the authority through postal consignment dated 20.08.2020. They had not suppressed the facts from the department. They are not liable for any payment of Service Tax.



Handwritten signature

7. I have carefully gone through the case records, Show Cause Notice, impugned order and appeal memorandum filed by the Appellant. The issue to be decided in the case on hand is whether the activity carried out by the Appellant is liable to Service Tax or not.

8. I find that the lower Adjudicating Authority in an ex-parte order found that in the ITR for the year 2014-15 of the Appellant, shared by the Income Tax Department, the Appellant had provided services of Rs. 19,42,554/- and Service Tax including cesses of Rs. 2,40,100/- was not paid by the Appellant.

9. I find that the Appellant submitted the copy of ITR-4 for the financial year 2014-15 (Assessment Year 2015-16) alongwith computation of total income, Trading Account, Profit & Loss Account & Balance Sheet. In trading account there is mention of opening stock, sales, purchase and closing stock. The closing stock tallies with ITR return as mentioned under "3. Current assets, loans and advances". The figures for sale of goods tallies with entry no.1 of Part-A-P&L of the ITR. The figures of closing stock, opening stock, finished goods and purchases as mentioned in P&L account of the Appellant also got tallied with the figures mentioned in entry no.3, 5 & 6 of Part-A-P&L of the ITR.

10. I find that under Section 66B of the Act, service tax shall be levied on the value of all services, other than those service specified in the negative list. Negative list denotes the list of services on which no service tax is payable under Section 66B of the Act. As per Section 66D (e), trading of goods is a service specified under the negative list which is as under:

"SECTION 66D. Negative list of services.—

The negative list shall comprise of the following services, namely :—

(a)....

(b)

(c)

(d)....

(e) trading of goods;"

Accordingly, on the activity of trading of goods, no service tax is payable.

10.1 Section 66B provides that service tax is leviable on all 'services' other than the services specified under the negative list. Therefore, for being exigible to service tax an activity needs to qualify as a service first. The term 'service' is defined under Section 65B (44) which specifically excludes an activity of mere transfer of title in goods by way of sale. Thus, the activity of trading which is merely buying and selling of the goods is not a service. Hence, the question of service tax levy on the same does not arise. Accordingly, even if trading activity



is not specified under the negative list of services, it is not liable to service tax, as it is not a service.

11. In view of discussions and finding as above, I set aside the impugned order and allow the appeal filed by the Appellant.

12. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

12. The appeal filed by Appellant is disposed off as above.

सत्यापित / Attested



(शिव प्रताप सिंह)/(Shiv Pratap Singh)

Superintendent आयुक्त (अपील)/Commissioner (Appeals)

Central GST (Appeals)
Rajkot

By R.P.A.D.

To, M/s. Dineshbhai Dhirajlal Mehta, At: Surnagar, Via: Paravadi, Taluko: Gariyadhar, Dist. Bhavnagar, Gujarat	सेवा में, मे. दिनेशभाई धीरजलाल मेहता, सुरनगर, वाया: पारवड़ी, तालुका: गारियाधार, जिल्ला: भावनगर, गुजरात।
--	--

प्रतिलिपि :-

- 1) मुख्य आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।
- 2) आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 3) अपर आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 4) सहायक आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर-1 मण्डल को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 5) गार्ड फाइल।

