

# ::आयुक्त (अपील्स) का कायालय, वस्तु एवं सेवा कर और केन्द्रीय उत्पाद श्लक:: O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST & CENTRAL EXCISE,

द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2<sup>nd</sup> Floor, GST Bhavan, रेस कोर्स रिंग रोड, / Race Course Ring Road,



<u>राजकोट / Rajkot – 360 001</u>

Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142Email: cexappealsrajkot@gmail.com

# रजिस्टर्ड डाक ए. डी. दवारा :-

अपील / फाइल संख्या / Appeal / File No

V2/199/GDM/2018-19

मल आदेश सं / OLO No

टिलांक /

Date

25/ST/AC/2015-16

19/10/2015

रव अपील आदेश संख्या (Order-In-Appeal No.):

# KCH-EXCUS-000-APP-135-2018-19

आदेश का दिनांक/ Date of Order:

24.09.2018

जारी करने की तारीख/ Date of issue:

25.09.2018

कुमार सतोष, आयुक्त (अपील्स), राजकोट दवारा पारित /

Passed by Shri Kumar Santosh, Commissioner (Appeals), Rajkot

अपर आयुक्त/ संयुक्त आयुक्त/ उपायुक्त/ सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्क/ सेवाकर, राजकोट / जायनगर / गांधीधाम। द्वारा उपरितिखित जारी मूल

Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise / Service Tax. Rajkot / Jamnagar / Gandhidham :

अपीलकर्ता & प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of the Appellant & Respondent :-घ M/s. Vimek Construction Co., Plot No.66 Ward 7-C, Gurukul Road Gandhidham (Kutch)Dist: Kutch.

इस आदेश(अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नितिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दायर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

सीमा शुल्क ,केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एव सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35B के अतर्गत एवं वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत निम्नतिखित जगह की जा सकती है।/
Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appealate Tibunal under Section 35B of CFA / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

दर्शीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, अरर के पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए ॥ (i)

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क, केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, , द्वितीय तल, बहुमाली भवन असार्वा अहमदाबाद- ३८००१६ को की जानी चाहिए ।/
To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2<sup>nd</sup> Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016 in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above (ii)

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुन्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्पारित किए गये प्रपत्न EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए । इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुन्क की माँग ,व्याज की माँग और लगाया गया जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमश: 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुन्क की प्रति संजयन करें। निर्धारित शुन्क का जानाम, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिजस्टार के नाम से किसी भी सर्पार्थित है। के वैंक द्वारा जारी रेखांकित वैंक वर्ण जिस्सा जाना चाहिए। संबंधित अपात्राधिकरण की भगतान, वैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपात्राध स्थायाधिकरण की शाखा के सहायक आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुन्क जमा करना होगा।/ (iii)

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/-Rs.5000/-, Rs.10,000/- where amount of duty demand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-.

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील, वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86(1) के अंतर्गत रोवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(1) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-5 में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में रावण्न करें (उसमें से एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग ,व्याज की माँग और लगाया ज्या जुर्माना, रुपए 5 लाख या उसमें कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए या करण या 3समें कम, 5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमश: 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये को निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रिजस्टार के नाम से किसी भी सार्वजिनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक इाफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए । संबंधित झुण्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है । स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेटन पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा ॥ (B)

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filled in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/-where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. / Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-.

- वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(2) एवं 9(2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुल्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अथवा उपायुक्त, केन्द्रीय (i) उत्पाद शुल्क/ सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में सलग्न करनी होगी । / The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.
- सीजा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 की धारा 35एफ के अंतर्गत, जो की वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर माग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, या जुर्माना, जब केवल जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जाए, वशर्त कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो। (ii)

केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" में निम्न शामिल है धारा 11 डी के अंतर्गत रकम

- सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि
- सेनवेट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम (iii)
- वशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं- 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थान अर्जी एवं अपील को लागू नहीं होगे।/

For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores, Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include :

- amount determined under Section 11 D;
- amount of erroneous Cenvat Credit taken; (ii)
- (iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules
- provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals gending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

#### भारत सरकार को पनरीक्षण आवेटन :

(C)

(i)

Revision application to Government of India: इस आदेश की पुनरीक्षण याचिका निम्नलिखित मामलो में, केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रथम परंतुक के अंतर्गत अवर रुचित, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, गई दिल्ली-110001, को किया जाना चाहिए। /

A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35B ibid:

- यदि मात के किसी नुकसान के मामते में, जहां नुकसान किसी मात को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य कारखाने या किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह पारगमन के दौरान, विसी कारखाने या किसी भंडार गृह में या भंडारण में मात के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में मात के नुकसान के मामते में।/
  In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a (i)
- भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। / In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in (ii) the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India.
- यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए विज्ञा भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को माल निर्यात किया गया है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)
- मुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो इय्टी क्रेडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न. 2), 1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समायाविधि पर या बाद में पारित किए गए है।/ (iv)

Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.

उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपत्र संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निर्धारित शुल्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। / (v)

The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.

- पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुल्क की अदायगी की जानी चाहिए । जहाँ संलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए । The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac. (vi)
- यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय नयाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various numbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, not withstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each. (D)
- यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-। के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुल्क टिकिट लेगा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs. 6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act,1975, as amended. (E)
- सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीतीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावती, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। । (F) Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.
- उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट (G) www.cbec.gov.in को देख सकते हैं । / For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filling of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in

Appeal No: V2/199/GDM/2017

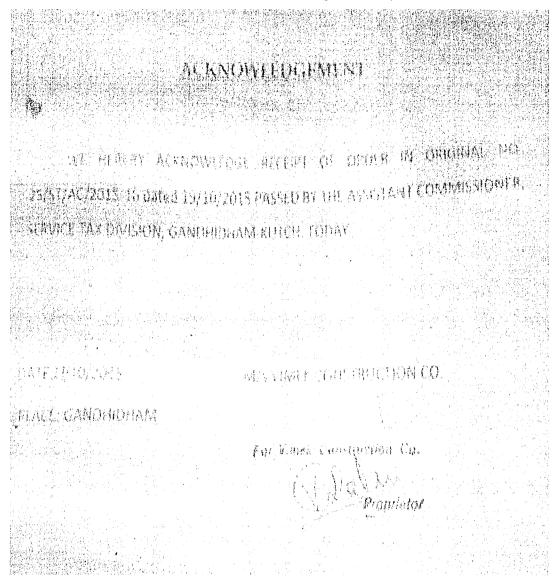
3

### :: ORDER-IN-APPEAL ::

M/s. Vimek Construction Co., Plot No. 66, Ward No. 7-C, Gurukul Road, Gandhidham, District - Kutch (hereinafter referred to : "the appellant") filed appeal against Order-in-Original No. 25/ST/AC/2015-16 dated 19.10.2015 (hereinafter referred to as "the impugned order") passed by the Assistant Commissioner, Service Tax Division, Gandhidham (hereinafter referred to as "the lower adjudicating authority").

- 2. The brief facts of the case are that the appellant had provided services related to civil labour work for construction of more 2000 12 residential units, valued Rs. 10,08,888/- during F. Y. 2008-09 to M/s. Ajanta Properties, Anjar for which they issued bills in piece-meal, but did not pay service tax due thereon. Show Cause Notice F. No. ST/AUDIT/DC-01/2014-15 dated 02.04.2014 was issued to the appellant proposing recovery of service tax of Rs. 1,22,393/- under proviso to Section 73(1) of the Finance Act, 1994 (hereinafter referred to as "the Act") along with interest under Section 75 of the Act and imposition of penalty under Section 76, Section 77 and Section 78 of the Add. The proposals made in SCN were decided by the lower adjudicating authority vide the impugned order wherein demand of Rs. 1,22,393/- was confirmed under proviso to Section 73(1) of the Act; recovery of interest under Section 75 of the Act was ordered and penalty of Rs. 10,000/- under Section 77 of the Act; penalty of Rs. 61,197/under Section 76 of the Act and Rs. 1,22,393/- under Section 78 of the Act with reduce penalty option was imposed on them. The appellant paid service tax Rs. 1,22,393/- vide challan dated 16.03.2017. & M
- 3. Personal hearing in the matter was attended by Shri Bhaskar Joshi, Advocate, who reiterated the grounds of appeal and submitted that the penalty imposed under Section 76 of the Act is required to be set aside as this penalty can't be imposed when penalty under Section 78 of the Act has been imposed; that when penalty under Section 76 of the Act is set aside, he is ready to pay 25% of penalty under Section 78 of the Act to avail the option given to them vide the impugned order, but did not submit the reasons for delay in fining of appeal.
- 4. I find that the present appeal has been filed by the appellant on 27.11.2017 in respect of the impugned order dated 19.10.2015 issued on 19.10.2015. The appellant in Form ST-4 has mentioned the date of receipt of the impugned order as 05.11.2017, which indicats that the appeal has been filed within 23 days from the date of receipt of the impugned order. However, the Page No.3 of 5

appellant did not mention reason as to why had they received the impugned order dated 19.10.2015 after delay of 749 days. The matter regarding delay of receipt of the impugned order was taken up with the Assistant Commissioner, CGST Gandhidham (Urban) Division vide this office letter dated 12.09.2018 and he vide his letter F. No. IV/GDM Urban/17-25/Arrears/18-19 dated 18.09.2018 reported that the impugned order was served upon the appellant/proprietor on 29.10.2015 as is evident from dated acknowledgement reproduced as under:



In light of the above facts, I find that the appeal is required to be decided on the limitation of time as this appeal has not only been filed beyond 90 days of the receipt of the impugned order but the appellant has also misrepresented/given false statement in ST-4 as having been received on 05.11.2017. The Commissioner (Appeals), as per proviso to Section 83(3A) of the Finance Act, 1994 is vested with power to condone delay of maximum up to thirty days, over and above the normal period of sixty days for filing appeal, albeit on reasonable cause being shown. The present appeal has been filed beyond stipulated time limit of 90 days, from the date of receipt of the impugned order, provided under the statute and Commissioner (Appeals) has no power to

condone this delay or entertain any appeal filed beyond time limit of 90 days. Therefore, such an appeal is liable to be dismissed on the ground of limitation of time.

- ६. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील को निरस्त किया जाता है।
- 6. The appeal filed by the appellant is dismissed in limine.

(कुमार संतोष) व्याप थ्याप आयुक्त (अपील्स)

### By Regd. Post A.D.

To,

M/s. Vimek Construction Co., Plot No. 66, Ward No. 7-C, Gurukul Road, Gandhidham, District - Kutch

मे. विमेक कन्स्ट्रकशन कु., प्लॉट नं. ६६, वॉर्ड नं. ७-सी, गुरुकुल रोड, गांधीधाम, डिस्टिक्ट-कच्छ.

### Copy to:

- 1) The Chief Commissioner, CGST & Central Excise, Ahmedabad Zone, Ahmedabad for his kind information.
- 2) The Commissioner, CGST & Central Excise, Kutch, Gandhidham for necessary action please.
- The Assistant Commissioner, CGST & Central Excise, Division Urban, Gandhidham for further necessary action please.

  A) Guard File.