



:: आयुक्त (अपील्स) का कार्यालय, वस्तु एवं सेवा कर और केन्द्रीय उत्पाद शुल्क ::  
O/O THE COMMISSIONER (APPEALS), GST & CENTRAL EXCISE



सत्यमेव जयते

द्वितीय तल, जी एस टी भवन / 2<sup>nd</sup> Floor, GST Bhavan

रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road

राजकोट / Rajkot - 360 001

Tele Fax No. 0281 - 2477952/2441142 Email: cexappealsrajkot@gmail.com

रजिस्टर्ड डाक ए.डी.द्वारा :-

क अपील / फाइलसंख्या/  
Appeal / File No.  
V2/190/BVR/2018-19

मूल आदेश सं /  
O.I.O. No.  
R-53/Refund/2018-19

दिनांक/  
Date:  
28/11/2018

ख अपीलआदेशसंख्या(Order-In-Appeal No.):

**BHV-EXCUS-000-APP-231-2019**

आदेश का दिनांक/  
Date of Order: 25.09.2019

जारी करने की तारीख /  
Date of issue: 26.09.2019

श्री गोपी नाथ, आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित /  
Passed by Shri Gopi Nath, Commissioner (Appeals), Rajkot

ग अपर आयुक्त/ संयुक्त आयुक्त/ उपायुक्त/ सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर/वस्तु एवंसेवाकर,  
राजकोट / जामनगर / गांधीधाम द्वारा उपरलिखित जारी मूल आदेश से सृजित: /  
Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST,  
Rajkot/Jamnagar/Gandhidham :

घ अपीलकर्ता & प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name & Address of the Appellants & Respondent :-

M/s. Vijay Steels, 207-209-GIDC-II, Sihor, Distt-Bhavnagar, Gujarat .

इस आदेश(अपील) से व्यथित कोई व्यक्ति निम्नलिखित तरीके में उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण के समक्ष अपील दायर कर सकता है।/  
Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

(A) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा सकती है। /

Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-

(i) वर्गीकरण मूल्यांकन से सम्बन्धित सभी मामले सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण की विशेष पीठ, वेस्ट ब्लॉक नं 2, आर. के. पुरम, नई दिल्ली, को की जानी चाहिए। /

The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation.

(ii) उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेष सभी अपीलों सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (सिस्टेट) की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका, , द्वितीय तल, बहुमाली भवन असर्वा अहमदाबाद- 3८००१६ को की जानी चाहिए। /

To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2<sup>nd</sup> Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016 in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

(iii) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रस्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्र EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए। इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुल्क की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जर्माना, रुपये 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपये या 50 लाख रुपये तक अथवा 50 लाख रुपये से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपये का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा। /

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/- Rs.5000/-, Rs.10,000/- where amount of duty demand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-.

(B) तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-5 में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की मांग, ब्याज की मांग और लगाया गया जर्माना, रुपये 5 लाख या उससे कम, 5 लाख रुपये या 50 लाख रुपये तक अथवा 50 लाख रुपये से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिस्टार के नाम से किसी भी सार्वजनिक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए। संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है। स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपये का निर्धारित शुल्क जमा करना होगा। /

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadruplicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. / Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/-.



- (i) वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(2) एवं 9(2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उसके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुल्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और आयुक्त द्वारा सहायक आयुक्त अथवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलग्न करनी होगी। /  
The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.
- (ii) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 की धारा 35एफ के अंतर्गत, जो की वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, या जुर्माना, जब केवल जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जाए, बशर्ते कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दस करोड़ रुपए से अधिक न हो।  
केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" में निम्न शामिल है  
(i) धारा 11 डी के अंतर्गत रकम  
(ii) सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि  
(iii) सेनवेट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम  
- बशर्ते यह कि इस धारा के प्रावधान वित्तीय (सं. 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन स्थगन अर्ज़ों एवं अपील को लागू नहीं होगा।/  
For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores,  
Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include :  
(i) amount determined under Section 11 D;  
(ii) amount of erroneous Cenvat Credit taken;  
(iii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules  
- provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.
- (C) **भारत सरकार को पुनरीक्षण आवेदन :**  
**Revision application to Government of India:**  
इस आदेश की पुनरीक्षण याचिका निम्नलिखित मामलों में, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रथम परंतुक के अंतर्गत अवर सचिव, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया जाना चाहिए। /  
A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35B ibid:
- (i) यदि माल के किसी नुकसान के मामले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य कारखाने या फिर किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह पारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में।/  
In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse
- (ii) भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छूट (रिबेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। /  
In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India.
- (iii) यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को माल निर्यात किया गया है। /  
In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty.
- (iv) सुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो इयूटी क्रेडिट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न. 2), 1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समयावधि पर या बाद में पारित किए गए हैं।/  
Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998.
- (v) उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपत्र संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां संलग्न की जानी चाहिए। साथ ही केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निर्धारित शुल्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। /  
The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.
- (vi) पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुल्क की अदायगी की जानी चाहिए।  
जहां संलग्न रकम एक लाख रुपये या उससे कम हो तो रुपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि संलग्न रकम एक लाख रुपये से ज्यादा हो तो रुपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए।  
The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac.
- (D) यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त ढंग से किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय न्यायाधिकरण को एक अपील या केन्द्रीय सरकार को एक आवेदन किया जाता है। / In case, if the order covers various numbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, not withstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each.
- (E) यथासंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुसूची-I के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुल्क टिकिट लगा होना चाहिए। /  
One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs. 6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended.
- (F) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। /  
Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982.
- (G) उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने से संबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट [www.cbec.gov.in](http://www.cbec.gov.in) को देख सकते हैं। /  
For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website [www.cbec.gov.in](http://www.cbec.gov.in)

**::ORDER-IN-APPEAL ::**

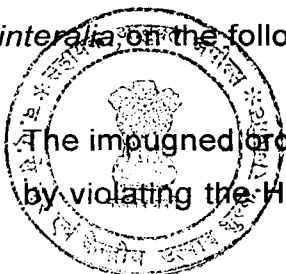
M/s. Vijay Steels, 207-209 GIDC-II, Sihor, Dist - Bhavnagar. (hereinafter referred to as 'Appellant') has filed the present appeal against Order-In-Original No. R-53/Refund/18-19 dtd. 28.11.2018 (hereinafter referred to as 'the impugned order'), passed by the Assistant Commissioner, Central Goods & Service Tax Division, Bhavnagar – I (hereinafter referred to as "the adjudicating authority").

02. The brief facts of the case are that the appellant was engaged in the manufacture of Rolled Products of Iron and Steel falling under chapter 72 of the First Schedule to the Central Excise Tariff Act, 1985 and were availing deemed credit @ Rs. 920/- per MT in terms of CBEC Order No. TS/36/94-TRU dated 01.03.1994 which allows credit of duty in respect of ingots and re-rollable materials of Iron Steel to re-rollers availing of the exemption under Notification No. 01/93-CE dated 28.2.1993 without production of documents evidencing of payment of duty. This Notification was withdrawn w.e.f. 01.04.1995 vide CBEC Circular No. TS/8/95-TRU dated 16.03.1995. As per circular No. 77/77/94/CE dated 10.11.1994 the CBEC clarified that since the scrap cleared by the ship-breakers had not suffered the duty, deemed credit was not admissible on such scrap. Therefore, aforesaid appellant was issued Show Cause Notice for recovery of deemed credit taken and utilized by them from 01.02.1995 to 15.03.1995 and same were adjudicated by adjudication authority vide OIO No. 133-160/2004 dated 28.06.2004. The aforesaid appellant filed appeals against the Order in Original before Commissioner (Appeal) who vide OIA No. 305 to 320/2004 – 84 to 99 (BVR/Commr(a)/Raj) dated 30.11.2004 upheld the impugned OIOs. Against which appeals were filed before Tribunal who vide Order No. A/2290 to 2321/WZB/AHD/07 dated 29.08.2007 allowed deemed credit upto clearance value of Rs. 75 lakhs. Since, there was no order on interest, fine and penalties, they filed application for rectification of mistake before tribunal who vide order No. C-I/M/396-461/WZB/04 dated 22.07.2004 set aside impugned order and allowed deemed credit.

03. Aforesaid appellant filed refund claims for refund of Modvat Credit reversed by them under protest; the adjudicating authority vide their order-in-original No. R-53/refund/2918-19 dated 28.11.2018 sanctioned the refund claims in terms of Section 11B of the Central Excise Act, 1944 but appropriated the amount sanctioned of refund in terms of Section 11 of the Central Excise Act, 1944 against the outstanding demand of the department which is pending and unstayed before Hon'ble High Court.

04. Being aggrieved with the impugned order, the appellant preferred the present appeal, *inter alia* on the following grounds:

- i. The impugned order is not proper and legal. The impugned order is passed by violating the Hon'ble High Court's order and issued without authority of



Q

law and adjusted the Government dues while carrying out necessary process in sanctioning of refund claim; that as per settled case laws, such action of the adjudicating authority to adjust such dues which was stood as paid up, the adjudicating authority had grossly erred in adjusting such refund claim against such irrelevant outstanding dues.

- ii. The issue covered in Order in Original is pertaining to eligibility of deemed Modvat Credit, which had been decided by the Hon'ble High Court of Gujarat in their favour. The same issue for further period is pending before the Hon'ble High Court of Gujarat. Hence on merits also, the issue covered in said OIO is in their favour and they were not required to pay any interest or penalty. The adjudicating authority has without any authority of law, appropriated the sanctioned refund claim.
- iii. Further, appellant has stated that he has filed a tax appeal against the impugned order and matter is pending with Hon'ble High Court and submitted that there was not any amount of arrears were pending for remained to be paid as the appellant the due dues at the material time when the said tax appeal was come on board with regard to the issue of stay proceedings against such dues arise on account of the above mentioned OIO. Therefore, adjudicating authority has wrongly and without any authority of law has adjusted the outstanding dues on the basis of jurisdictional range superintendent's report and amount shown in arrears is not pertaining to the duty of Central Excise but pertaining to the so-called amount of interest with reference to the said Order in Original.

05. I have carefully gone through the facts of the case, the impugned order, the written submissions made by the appellant and find that the issue to be decided is whether sanctioning authority has correctly appropriated amount of refund sanctioned towards outstanding demand pending before Hon'ble High Court.

06. I find that the Appellant had filed refund claim before the sanctioning authority arising out of High Court's order. The sanctioning authority sanctioned the refund but appropriated the same against dues to be paid by the Appellant pursuant to Order in Original, which is pending in the Hon'ble High Court.

07. I find that vide Circular No. 967/1/2013-CX dated 01.01.2013 Board has clarified about recovery of confirmed demand during pendency of stay application. Conditions / procedures for recovery of confirmed demand during pendency of stay application laid down at Sr.No. 2 of above circular, reads as under: -

| Sr.No. | Appellate Authority | Situation | Directions regarding recovery |
|--------|---------------------|-----------|-------------------------------|
|--------|---------------------|-----------|-------------------------------|

9

|    |                             |  |   |
|----|-----------------------------|--|---|
| 1  | NIL                         | No appeal filed against a confirmatory order in original against which appeal lies with Commissioner (Appeals) | Recovery to be initiated after expiry of statutory period of 60 days for filing appeal.   |
| 2  | Commissioner (Appeal)       | Appeal filed without stay application against a confirmatory order-in-original                                 | Recovery to be initiated after such an appeal has been filed, without waiting for the statutory 60 days period to be exhausted. |
| 11 | High Court or Supreme Court | Tribunal or High Court confirms the demand   | Recovery to be initiated immediately on the issue of order by the Tribunal or the High Court, if no stay is in operation.       |

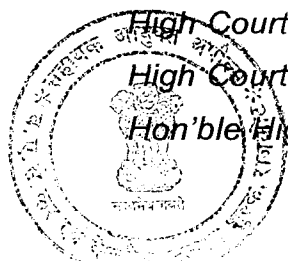
(Emphasis supplied)

7.1 Further, I find that vide Circular No. 1035/23/2016-CX dated 04.07.2016, it is further clarified about recovery of confirmed demand during pendency of stay application. Conditions / procedures for recovery of confirmed demand during pendency of stay application laid down at Part II of above circular, reads as under: -

*Part II: When demand is confirmed by Hon'ble CESTAT or Hon'ble High Court & Stay is pending before Hon'ble High Court or Hon'ble Supreme Court:*

5.1 Attention is invited Sl.No. 11 of the Circular No. 967/1/2013-CX dated 01.01.2013 [2013 (287) ELT (T5) providing that when a demand is confirmed by a Hon'ble CESTAT or a Hon'ble High Court, recovery may be initiated immediately on the issue of order by the Hon'ble Tribunal or the High Court, if no stay is in operation. Hon'ble High Court of Gujarat in case of Karnavati Club Ltd (SCA No. 2422/2013) examined the entire circular dated 01.01.2013 and in relation to Sl.No. 11 in para 29 of the judgement, upheld the direction contained in the circular, without any modification.

5.2 As a measure of liberalization and to ensure uniformity of practice, it is hereby directed that, recovery proceeding in relation to an order of Hon'ble High Court or Tribunal confirming demand of duty, may be initiated only after a period of sixty days from the date of order of the Hon'ble Tribunal or Hon'ble High Court, as the case may be, where no stay has been granted by Hon'ble High Court or Hon'ble Supreme Court against the order of Hon'ble Tribunal or Hon'ble High Court respectively.



*Handwritten signature*

(Emphasis supplied)

08. I find that, in present case adjudicating authority vide their order-in-original No. R-53/refund/2918-19 dated 28.11.2018 sanctioned the refund claims in terms of Section 11B of the Central Excise Act, 1944 but appropriated the amount sanctioned of refund in terms of Section 11 of the Central Excise Act, 1944 against the outstanding demand of the department which is pending and unstayed before Hon'ble High Court and same is covered under the situations given under the above circulars.

09. In view of the above, I upheld the impugned order.

१०.१ अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

10.1. The appeal filed by the appellant stands disposed of in above terms.

सत्यापित  
संजय शेट  
अधीक्षक (अपील्स)

(Gopi Nath) 9/11/19  
Commissioner (Appeals)

By R.P.A.D.

To,

M/s. Vijay Steels,  
207-209 GIDC-II, Sihor  
Dist - Bhavnagar.

Copy to:

1. The Chief Commissioner, GST & Central Excise, Ahmedabad Zone, Ahmedabad.
2. The Commissioner, GST & Central Excise, Bhavnagar Commissionerate, Bhavnagar.
3. The Assistant Commissioner, GST & Central Excise Division-I, Bhavnagar
4. Guard File.

