그는 그가 가장 한 편이 한	:::	आयुक्त (अर्प	ोल्स) का कार्यालय , वस्तु एवं से MSSIONUR (ABBEA) S	वा करऔर केन्द्रीय उत्पाद शुल्	Б::
5 A A X	U/C	FIRE COM	MISSIONER (APPEALS),	, GST & CENTRAL EXC	ISE
MAN	KET		य तल , जी एस टी भवन / 2 nd I		and the second
	g 9 ≫ 1856 °		रेस कोर्स रिंग रोड / Race Cour <u>राजकोट / Rajkot 36</u>		
	Tele	Fax No. 028	31 – 2477952/2441142 Emai		<u>सलामत</u> ्रस्य com
	<u>क ए∙डी∙द्वारा</u> ः−				
क अपीर्ल / प Appeal /	जडलसंख्या/ File No.		मूल आदेश सं / O.I.O. No.		दिनांक ∕ Date:
V2/5/BV	R/2019		01/SUPDT/2017-18		23/3/2018
	•				
ख अ	पीन्तआदेशसंख्या(Order		o.): V-EXCUS-000-AP	P-226-2019	
	का दिनांक / 16.(of Order:	09.2019	जारी करने की तारी Date of issue:	ख /	17.09.2019
श्री गो	गी नाथ, आयुक्त <i>।</i>	(अपील्स) ,	राजकोट द्वारा पारित 📝		
	-		h, Commissioner	(Appeals),Rajko	ot .
			ायक आयुक्त , केन्द्रीय उत्पाद शुल लेखित जारी मृल आदेश से सुजि		,
Arisin Centra	ng out of above al Excise/ST / GS	e mentione ST, Rajkot	ed OIO issued by Add /Jamnagar/Gandhidha	ditional/Joint/Deputy am :	/Assistant Commissione:
			/Name & Address of		
			ock No. 11,, Navjivan So		-
					स्कता है।/ appropriate authority i
(A) मीम अंत	ा शुल्क , कन्द्रीय उत्पाद ध ति एवं वित्त अधिनियम,	गुल्क एवं सेवाक 1994 की धारा	तर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति । 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जगह व	अपील, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधि की जा सकती है ।/	नियम ,1944 की धारा 35B के
Ap Fin	peal to Customs, Exci ance Act, 1994 an app	se & Service ' beal lies to:-	Tax Appellate Tribunal unde	er Section 35B of CEA, 1944	/ Under Section 86 of the
(i) वर्गी आर	करण मुल्यांकन से सम्बन्धि ॰ कः पुरम, नई दिल्ली, को	त सभी मामले सी की जानी चाहिए	ोमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पादन शुल्क ए ।/ .	वं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण	की विशेष पीठ, वेस्ट व्लॉक नं 2,
The	e special bench of Cus tters relating to classif	toms, Excise & ication and va	& Service Tax Appellate Tribu aluation .	unal of West Block No. 2, R.	K. Puram, New Delhi in all
(ii) उपन की '	ाक परिच्छद 1(a) में बताए गश्चिम क्षेत्रीय पीठिका , ्र	्गए अपीलों के अ द्वितीय तल, बहुम	भलावा शेष सभी अपीलें सीमा शुल्क, गाली भवन असार्वा अहमदाबाद- ३८	केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अ ००१६ को की जानी चाहिए ।/	ापीलीय न्यायाधिकरण (मिस्टेट) 🍼
To Bha	the West regional be awan, Asarwa Ahmed	ench of Custo abad-380016 i	oms, Excise & Service Tax / in case of appeals other than a	Appellate Tribunal (CESTA as mentioned in para-1(a) al	T) at, 2 nd Floor, Bhaumali pove
गय	प्रपत्र FA-3 का चार पतिः	यों में दर्ज किया ज	करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (जाना चाहिए । इनमें से कम से कम म, 5 लाखू रुपूए या 50 लाख रूप	एक पनि के साथ जटां उत्पाद शर	क की माँग ल्याज की माँग और
रूपर न्या संब लिग	, 5,0007∼ रुपय अथ∘ साधिकरण की शाखा के सह धेत ड्राफ्ट का भुगतान, त्रैंक (आवेदन-पत्र के साथ 500	ग 10,000/- स् ग़यक रजिस्टार बे की उस शाखा में 0/- रुपए का नि	म, 5 लाखे रुपएँ पा 50 लाख रुप रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की के नाम से किसी भी मार्वजिनक क्षेत्र होना चाहिए जहां संबंधित अपीली धरित शुल्क जमा करना होगा ।/	प्रात सलग्न करा निर्धारत शुल्व के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक य न्यायाधिकरण की शाखा स्थित	को भुगतान, मेवधित अपानीय ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए । हे । स्थगन आदेश (स्ट ऑर्डर) के
The	appeal to the Appell	ate Tribunal s	shall be filed in quadruplicate	e in form FA-3 / as prescrib	ed under Rule 6 of Central
1,00 abc sec is s)0/-`R\$.5000/-, Rs.10,0 we 50 Lac respectively tor bank of the place v ituated. Application n	100/- where and in the form of where the bench hade for grant	be accompanied against one mount of duty demand inte of crossed bank draft in favor ch of any nominated public su of stay shall be accompanied	erest/penalty/refund is upto ar of Asst. Registrar of brand ector bank of the place when l by a fee of Rs. 500/	5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and ch of any nominated public e the bench of the Tribunal
अर्था (B) निश	लाय न्यायाधिकरण क सम रित प्रपत्र ST ₋5 में चार	क्ष अपील, वित्त अ प्रतियों में की जा	गंधोनेयम, 1994 की धारा 86(1) सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश व	के अंतगेत सेवाकर नियमवाली, के विरुद्ध अपील की गयी दो उसकी	1994, के नियम 9(1) के तुहत एति साथ में संलय करें (उनमें से
ल् <u>ता</u> ख	। या उसम कम, 5 लाख रु	पएया 50 लाख	कम में कम एक प्रति के साथ, जहां । ब रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए र	में अधिक है तो क्रमश : 1,000/-	रुपय, 5,000/- रुपये अथवा
र जि शाख	स्टार के नाम में किसी भी स	मार्वजिनक क्षेत्र के बंधित अपीलीय	प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क क बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है ।	र दाँरा किया जाना चाहिए । सबरि	ति डाफ्ट का भगतान, बैंक की उस
	•		Section 96 of the Timener /	Act, 1994, to the Appellate	Tribunal Shall be filed in
The		T 5 as preseri	bed under Rule 9(1) of the C		
The qua cop 100 am Rs. for	or uplicate in rorm 5, ov of the order appeal 0/- where the amoun ount of service tax & 10,000/- where the an n of crossed bank dra	T.5 as prescri led against (o t of service ta: interest dema iount of servi ift in favour o	Section 86 of the Finance A bed under Rule 9(1) of the So one of which shall be certified x & interest demanded & per anded & penalty levied is m ice tax & interest demanded & of the Assistant Registrar of t 1. / Application made for gravity	d copy) and should be acc nalty levied of Rs. 5 Lakhs o fore than five lakhs but not & penalty levied is more tha he bench of nominated Pub	shall be accompanied by a ompanied by a fees of Rs. r less, Rs.5000/- where the exceeding Rs. Fifty Lakhs, n fifty Lakhs rupees, in the lic Sector Bank of the place



(i)

2

ſ,

ł

वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, सेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9 ं एवं 9 (2A) के तहत निर्धारित प्रपत्र S.T.-7 में की जा सकेगी एवं उमके साथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुल्क द्वारा पारित आदेश की प्रतियाँ संलग्न करें (उनमें में एक प्रति प्रमाणित होतेंग चाहिए) और आयुक्त द्वारा महायक आयुक्त अर्थवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलग्न करवी उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क/ सेवाकर, को अपीलीय न्यायाधिकरण को आवेदन दर्ज करने का निर्देश देने वाले आदेश की प्रति भी साथ में संलग्न करनी हागी। / The appeal under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as prescribed under Rule 9 (2) & 9(2A) of the Service Tax Rules, 1994 and shall be accompanied by a copy of order of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified copy) and copy of the order passed by the Commissioner authorizing the Assistant Commissioner or Deputy Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.

सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय प्राधिकरण (सेस्टेट) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 की धारा 35एफ के अंतर्गत, जो की वित्तीय अधिनियम, 1994 की धारा 83 के अंतर्गत सेवाकर को भी लागू की गई है, इस आदश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में अपील करते समय उत्पाद शुल्क/सेवा कर मांग के 10 प्रतिशत (10%), जब मांग एवं जुर्माना विवादित है, या जुर्माना, जब कवल जुर्माना विवादित है, का भुगतान किया जाए, बशते कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जाने वाली अपेक्षित देय राशि दम करोड़ रुपए मे अधिक न हो। केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर के अंतर्गत "मांग किए गए शुल्क" मे निम्न शामिल है (i) धारा 11 डी के अंतर्गत रकम (ii) यारा 11 डी के यंतर्गत रकम (ii)

- सेनवेट जमा की ली गई गलत राशि (ii)
- n) किपेपट जना का पा पर पाय पाय ii) सेनवेट जमा नियमावली के नियम 6 के अंतर्गत देय रकम बशर्ते यह कि इस् धारा के प्रावधान वित्तीय (सं॰ 2) अधिनियम 2014 के आरंभ से पूर्व किसी अपीलीय प्राधिकारी के समक्ष विचाराधीन (iii)

वशते यह कि इस धारा के प्रविधान वित्ताय (स॰ 2) आधानयम 2014 के आरंभ में पूर्व किसा अपालाय प्राधिकारों के ममर्थ विचार्यधान म्थ्यान अजी एवं अपील को लागू नहीं होगे।/
 For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also made applicable to Service Tax under Section 83 of the Finance Act, 1994, an appeal against this order shall lie before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or penalty, where penalty alone is in dispute, provided the amount of pre-deposit payable would be subject to a ceiling of Rs. 10 Crores, Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include :

 (i) amount determined under Section 11 D;
 (ii) amount determined Credit Taken

- (i) (ii)

(i) amount determined under sectors (17 D, (ii) amount payable under Rule 6 of the Cenvat Credit Rules
 - provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014.

(C)

भारत सरकार को पुनरीक्षण आवेदन : Revision application to Government of India: इस आदेश की पुनरीक्षण याचिका निम्नलिखित मामलो में, केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1994 की धारा 35EE के प्रथम परंतुक के अंतर्गत अवर सचिव, भारत सरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, संसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया जाना

चहिए। / A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-110001, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to sub-section (1) of Section-35B ibid:

- यदि माल के किसी नुकसान के मामले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने से भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य कारखाने या फिर किसी एक भंडार गृह से दूसरे भंडार गृह पारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में।/ In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse (i) warehouse
- भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कच्चे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिवट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। / In case of rebate of dufy of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. (ii)
- यदि उत्पाद शुल्क का भुगतान किए बिना भारत के बाहर, नेपाल या भूटान को माल निर्यात किया गया है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (iii)
- मुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी क्रेडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहन मान्य की गई है और ऐम आदश जो आयुक्त (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न॰ 2), 1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा ममायाविधि पर या वाद में पारित किए गए है।/ Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act or the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998. (iv)

उपरोक्त आवेदन की दो प्रतियां प्रपत्र संख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील) नियमावली, 2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्द्रिष्ट है, इस आदेश के संप्रेषण के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आवेदन के साथ मूल आदेश व अपील आदेश की दो प्रतियां मलग्र की जानी चाहिए। माध ही केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निर्धारित शुल्क की अदायगी के साक्ष्य के तौर पर TR-6 की प्रति संलग्न की जानी चाहिए। / (v)

The above application shall be made in duplicate in Form No. EA-8 as specified under Rule, 9 of Central Excise (Appeals) Rules, 2001 within 3 months from the date on which the order sought to be appealed against is communicated and shall be accompanied by two copies each of the OIO and Order-In-Appeal. It should also be accompanied by a copy of TR-6 Challan evidencing payment of prescribed fee as prescribed under Section 35-EE of CEA, 1944, under Major Head of Account.

पुनरीक्षण आवेदन के साथ निम्नलिखित निर्धारित शुल्क की अदायगी की जानी चाहिए। जहाँ संलग्न रकम एक लाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि मंलग्न रकम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac. (vi)

- यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त ढंग में किया जाना चाहिये। इम तथ्य के होने हुए भी की लिखा पढ़ी कार्य से बचने के लिए यथास्थिति अपीलीय नयाधिकरण को एक अपील या केंद्रीय सरकार को एक आवदन किया जाना है। / In case, if the order covers various numbers of order- in Original, fee for each O.I.O. should be paid in the aforesaid manner, not withstanding the fact that the one appeal to the Appellant Tribunal or the one application to the Central Govt. As the case may be, is filled to avoid scriptoria work if excising Rs. 1 lakh fee of Rs. 100/- for each. (D)
- यथामंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुमूची-1 के अनुसार मूल आदेश एवं स्थगन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपय का न्यायालय शुल्क टिकिट लगा होना चाहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court tee stamp of Rs. 6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act,1975, as amended. (E)
- मीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य मंवन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाले नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाता है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. (F)
- उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने में मंबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेवसाइट www.cbec.gov.in को देख सकते हैं।/ For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in (G)



í

:: ORDER-IN-APPEAL ::

M/s. Nitin Construction Co. No.02, Block No. 11, Navjivan Co. Operative Society, Anantwadi, Bhavnagar – 364001 (hereinasfter referred to as 'Appellant') has filed the present appeal against Order-In-Original No. 01/SUPDT/2017-18 dated 23.03.2018 (hereinafter referred to as 'the impugned order'), passed by the Superintendent of Central GST, CGST Range-I, Bhavnagar – I (hereinafter referred to as "the adjudicating authority").

2. The facts of the case in brief, are that audit revealed that the appellant had not filed ST-3 returns for the period from January – 2013 to September - 2014. Further, it was noticed by the jurisdictional superintendent that the said unit has not filed ST-3 returns up to September – 2016. A SCN was issued to the appellant on 30.01.2017 for recovery of penalty under Section 70 of the Finance Act, 1994 for failure to file ST-3 Returns of the material time. The adjudicating authority adjudicated the show cause notice vide impugned order wherein he confirmed penalty of Rs. 1,60,000/- i.e. Rs. 20,000/- for each ST-3 return under Section 70 of the Finance Act, 1994 for non-filing of ST-3 returns for the period from January – 2013 to September – 2016.

3. Aggrieved, the appellant preferred the present appeal, *interalia*, on the following grounds:

(i) The impugned order passed by the adjudicating authority is not proper, legal and correct, but passed by gross violating the principle of natural justice as appellant had fully discharged the duty liabilities as required under the erstwhile provisions of the Finance Act, 1994. The appellant further submitted that they have not provided any taxable services since the financial year 2014. Further, appellant have submitted that issue has covered the period prior to introduction of GST Laws and also submitted provisions of Section 173 of the Central Goods and Services Tax Act,2017, which is reproduced hereunder;

"173. Amendment of Act of 1994; save as otherwise produced in this Act, Chapter V of the Finance Act, 1994 shall be omitted"

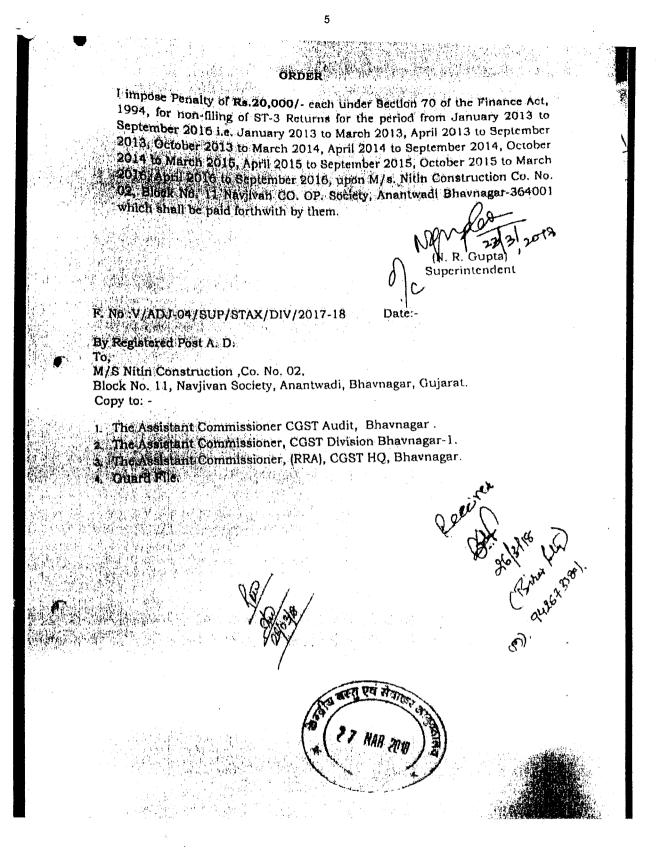
Further, submitted that as per provisions of the Section 173 imposition of penalty under Section 70 of the erstwhile Finance Act, 1994 no remained into existence and relied upon following case laws;

- (1) 2017 (7) GSTL 211 (Tri,Hyd) in case of M/s. Cuddapah Tyre Retreaders
 V/s. Commissioner Customs Melltore.
- (2) 2018 (19) GSTL 277 (ri. All) in case of M/s. P.V.S. Construction Pvt. Ltd.
 V/s. Commissioner of Central Excise & Service Tax, Ghaziabad.
- (ii) Further, appellant has submitted that due to non-availability of liquid fund, such staff who was looking after service tax work had been relieved without informing the pending tappals which also including the impugned order and appellant has not received any order and said order has been procured from the Department by requesting to supply the copy of the impugned order and they do not have any intention not to follow the order issued by the service tax department.

4. Hearing in the matter was attended to by Shri N.K.Maru & Shri U.H.Qureshi, Central Excise, Customs & Service Tax consultants, who reiterated Grounds of Appeal and submitted that their appeal may be decided on the basis of above facts and legal position.

5. I find that the present appeal has been filed by the appellant on 25.02.2019 in respect of the impugned order dated 23.03.2018. I find that the impugned order was served to the Appellant on 26.3.2018 as evident from the dated acknowledgement of the Appellant reproduced herein under furnished by the Jurisdictional Range Superintendent, CGST Range-I, Bhavnagar:





5. In light of the above facts, the Appellant was required to file appeal within two months from the date of receipt of the impugned order i.e. on or before 26.5.2018 in terms of Section 85(3A) of the Finance Act,1994. This Appellate Authority has power to condone delay of maximum one month under proviso to Section 85(3A) ibid, over and above the normal period of two months, albeit on reasonable cause being shown. However, the present appeal has been filed beyond 3 months, from the date of receipt of the impugned order, and Commissioner (Appeals) has no power to condone this delay or entertain any appeal filed beyond time limit of 3 months. Therefore, this appeal is liable to be dismissed on the ground of limitation of time and I do so.

Appeal No. Vzibiu VRizuiu 19

(Gopi Nath)

Commissioner (Appeals)

٤. अपीलकर्ता द्वारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

6. The appeal filed by the appellant stands disposed off in above terms.

सत्यापित 2 toul संजय शेठ अधीक्षक (भूपील्स)

6

By R.P.A.D.

To, ·

M/s. Nitin Construction Co. No.2 Block No. 11, Navnivan Society, Anantwadi, Bhavnagar.

Copy to:

- 1. The Chief Commissioner, GST & Central Excise, Ahmedabad Zone, Ahmedabad.
- 2. The Commissioner, GST & Central Excise, Bhavnagar Commissionerate, Bhavnagar.
- 3. The Assistant Commissioner, GST & Central Excise Division-I, Bhavnagar
- 4. The Superintendent, Central GST, AR-I, Bhavnagar
- 5. Guard File.

