

(ii)

ःप्रधानआयुक्त (अपील्स) का कार्यालय,वस्तु एवं सेवा करऔर केन्द्रीय उत्पाद शुल्कःः O/O THE PRINCIPAL COMMISSIONER (APPEALS), GST &CENTRAL EXCISE

द्वितीय तल,जी एस टी भवन / 2nd Floor. GST Bhavan रेस कोर्स रिंग रोड / Race Course Ring Road

<u>राजकोट / Rajkot - 360 001</u> Tele Fax No. 0281 – 2477952/2441142 Email: cexappealsrajkot@gmail.com



रजिस्टर्ड डाक ए.डी.द्वारा :-अपील / फाइलसंख्या/ あ Appeal /File No. V2/6 & 6A/BVR/2019

मूल आदेश मं / Õ.I.O. No.

01/SUPDT/ALANG-3/BVR-2/2018-19 02/SUPDT/ALANG-3/BVR-2/2018-19

दिनांक/ Date: 13/12/2018

अपीलआदेशसंख्या(Order-In-Appeal No.):

BHV-EXCUS-000-APP-107-TO-108-2019

आदेश का दिनांक /

03.05.2019

जारी करने की तारीख /

07.05.2019

Date of Order:

Date of issue:

श्री कुमार संतोष, प्रधान आयुक्त (अपील्स), राजकोट द्वारा पारित / Passed by Shri Kumar Santosh, Principal Commissioner (Appeals), Rajkot

अपर आयुक्त / संयुक्त आयुक्त / उपायुक्त / सहायक आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क / सेवाकर /वस्तु एवंसेवाकर, स् राजकोट / जामनगर / गांधीधाम द्वारा उपरलिखित जारी मूल आदेश से सृजितः / Arising out of above mentioned OIO issued by Additional/Joint/Deputy/Assistant Commissioner, Central Excise/ST / GST, Rajkot/Jamnagar/Gandhidham:

अपीलकर्ता&प्रतिवादी का नाम एवं पता /Name&Address of theAppellants&Respondent :-घ

M/s G.S. Ship Breaking Corporation, Plot No. 90, Ship Breaking Yard, Alang, Bhavnagar.

इस आदश(अपोल) म व्यक्षित काई व्यक्ति निम्नलिखित नरीक म उपयुक्त प्राधिकारी / प्राधिकरण क समक्ष अपोल दायर कर सकता है।/ Any person aggrieved by this Order-in-Appeal may file an appeal to the appropriate authority in the following way.

मीमा शुल्क केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं मेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण के प्रति अपील,केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम ,1944 की धारा 35B के अंतर्गत एवं वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 86 के अंतर्गत निम्नलिखित जगह की जा मकती है। Appeal to Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal under Section 35B of CEA, 1944 / Under Section 86 of the Finance Act, 1994 an appeal lies to:-(A)

वर्गीकरणमूल्यांकनमेनम्बन्धितमभीमामलेसीमाशुल्क,केन्द्रीयउत्पादनशुल्कण्वंसेवाकरअपीलीयन्यायाधिकरणकीविशेषपीठ,वेस्टब्लॉकनं2,आर॰के॰पुरम,नईदि ल्ली,कोकीजानीचाहिए।/ The special bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal of West Block No. 2, R.K. Puram, New Delhi in all matters relating to classification and valuation. (i)

उपरोक्त परिच्छेद 1(a) में बताए गए अपीलों के अलावा शेप मभी अपीलें मीमा शुल्क,केंद्रीय उत्पाद शुल्क एवं मेवाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (मिन्टेट)की पश्चिम क्षेत्रीय पीठिका,,द्वितीय तल, बहुमाली भवन अमार्वा अहमदाबाद- २८००१६कों की जानी चाहिए।/ To the West regional bench of Customs, Excise & Service Tax Appellate Tribunal (CESTAT) at, 2nd Floor, Bhaumali Bhawan, Asarwa Ahmedabad-380016in case of appeals other than as mentioned in para- 1(a) above

अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष अपील प्रम्तुत करने के लिए केन्द्रीय उत्पाद शुल्क (अपील)नियमावली, 2001, के नियम 6 के अंतर्गत निर्धारित किए गये प्रपत्र EA-3 को चार प्रतियों में दर्ज किया जाना चाहिए । इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां उत्पाद शुल्क की माँग ,व्याज की माँग और लगाया गया (iii) जुर्माना, रुपए 5 लाख या उससे कम,5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमश: 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये ु अथवा 10,000/- रुपये का निर्धारित जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के सहायक रजिन्टार के नाम में किसी भी मार्वजिनक क्षेत्र के बैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए । संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय त्यायाधिकरण की शाखा स्थित है । स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शल्क जमा करना होगा ।/

The appeal to the Appellate Tribunal shall be filed in quadruplicate in form EA-3 / as prescribed under Rule 6 of Central Excise (Appeal) Rules, 2001 and shall be accompanied against one which at least should be accompanied by a fee of Rs. 1,000/-, Rs.5000/-, Rs.10,000/- where amount of dutydemand/interest/penalty/refund is upto 5 Lac., 5 Lac to 50 Lac and above 50 Lac respectively in the form of crossed bank draft in favour of Asst. Registrar of branch of any nominated public sector bank of the place where the bench of any nominated public sector bank of the place where the bench of the Tribunal is situated. Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs. 500/-.

अपीलीय न्यादाधिकरण के समक्ष अपील, विच अधिनियम,1994की धारा 86(1) के अंतर्गत मेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(1) के तहत निर्धारित (B) प्रपत्र S.T.-5में चार प्रतियों में की जा सकेगी एवं उसके साथ जिस आदेश के विरुद्ध अपील की गयी हो, उसकी प्रति साथ में संलग्न करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होनी चाहिए) और इनमें से कम से कम एक प्रति के साथ, जहां सेवाकर की माँग व्याज की माँग और वराया गया जुर्साना, रूपए 5 लाख या उससे कम,5 लाख रुपए या 50 लाख रुपए तक अथवा 50 लाख रुपए से अधिक है तो क्रमशः 1,000/- रुपये, 5,000/- रुपये अथवा 10,000/- रुपये का निर्शास्ति जमा शुल्क की प्रति संलग्न करें। निर्धारित शुल्क का भुगतान, संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा के महायक रजिस्टार के नाम से किसी की सार्वजिनक क्षेत्र के वैंक द्वारा जारी रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा किया जाना चाहिए । संबंधित ड्राफ्ट का भुगतान, बैंक की उस शाखा में होना चाहिए जहां संबंधित अपीलीय न्यायाधिकरण की शाखा स्थित है । स्थगन आदेश (स्टे ऑर्डर) के लिए आवेदन-पत्र के साथ 500/- रुपए का निर्धारित शुल्क जमा करना

The appeal under sub section (1) of Section 86 of the Finance Act, 1994, to the Appellate Tribunal Shall be filed in quadrupiicate in Form S.T.5 as prescribed under Rule 9(1) of the Service Tax Rules, 1994, and Shall be accompanied by a copy of the order appealed against (one of which shall be certified copy) and should be accompanied by a fees of Rs. 1000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied of Rs. 5 Lakhs or less, Rs.5000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than five lakhs but not exceeding Rs. Fifty Lakhs, Rs.10,000/- where the amount of service tax & interest demanded & penalty levied is more than fifty Lakhs rupees, in the form of crossed bank draft in favour of the Assistant Registrar of the bench of nominated Public Sector Bank of the place where the bench of Tribunal is situated. / Application made for grant of stay shall be accompanied by a fee of Rs.500/

बित्त अधिनियम,1994 की धारा 86 की उप-धाराओं (2) एवं (2A) के अंतर्गत दर्ज की गयी अपील, मेवाकर नियमवाली, 1994, के नियम 9(2) एवं १(2A) के तहत निर्धारित प्रयत्र S.T.-7 में की जा सकती एवं उसक नाथ आयुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्त अथवा आयुक्त (अपील), केन्द्रीय उत्पाद शुक्त होरा प्राचित ओदेश की प्रतिथा मंत्रप्र करें (उनमें से एक प्रति प्रमाणित होती चाहिए) और आयुक्त द्वारा महायक आयुक्त अथवा उपायुक्त, केन्द्रीय उत्पाद शुक्त होरा सवाकर, को अपीलीय त्यायाधिकरण को आवंदन दर्ज करने का निर्देश देने वाल आदेश की प्रति भी नाथ में मंत्रप्र करनी होगी। / prescribed under sub section (2) and (2A) of the section 86 the Finance Act 1994, shall be filed in For ST.7 as of Commissioner Central Excise or Commissioner, Central Excise (Appeals) (one of which shall be a certified Commissioner of Central Excise / Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.

Commissioner of Central Excise/ Service Tax to file the appeal before the Appellate Tribunal.

किसीय उत्पाद शुल्क एवं मेबाकर अपीलीय प्राधिकरण (नेस्टर) के प्रति अपीलों के मामले में केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम 1944 की धारा 35 एक अंतर्गत, जो की विनीय अधिनियम, 1994 की धारा 83 के अंतर्गत मेबाकर को भी लागू की गई है, इम आटेश के प्रति अपीलीय प्राधिकरण में सुप्रवान किया जाग, वश्रतें कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जान बाली अपितियम एक प्रतान किया जाग, वश्रतें कि इस धारा के अंतर्गत जमा कि जान बाली अपितियम राशि वस करोड़ करमा में अधिक न हो।

क्षित्र य उत्पाद शुल्क एवं मेबाकर के अंतर्गत "मारा किए गण शुल्क" में निम्न शिमिक हैं

आता 11 डी के अंतर्गत रकम

(आ मनवेद जमा कि मार्ग के प्रवान कि नियम 6 के अंतर्गत वेय रकम

क्षणात अर्जी एवं अपील को लागू नहीं होगा।/

For an appeal to be filed before the CESTAT, under Section 35F of the Central Excise Act, 1944 which is also before the Tribunal on payment of 10% of the duty demanded where duty or duty and penalty are in dispute, or ceiling of Rs. 10 Crores,

Under Central Excise and Service Tax, "Duty Demanded" shall include:

amount determined under Section 11 D;

amount of provided further that the provisions of this Section shall not apply to the stay application and appeals pending before any appellate authority prior to the commencement of the Finance (No.2) Act, 2014. (11)

41

कारत सरकार कोपुन्रीक्षण आवेदन : Revision application to Government of India: इन आवंश की पुनरीक्षणयाचिका निम्नलिखित मामलों में, केंद्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम,1994 की धारा 35EE के प्रथमपरंतूक के अंतर्गतअवर निचित्र भारत नरकार, पुनरीक्षण आवेदन ईकाई, वित्त मंत्रालय, राजस्व विभाग, चौथी मंजिल, जीवन दीप भवन, नंसद मार्ग, नई दिल्ली-110001, को किया (C) A revision application lies to the Under Secretary, to the Government of India, Revision Application Unit, Ministry of Finance, Department of Revenue, 4th Floor, Jeevan Deep Building, Parliament Street, New Delhi-1000T, under Section 35EE of the CEA 1944 in respect of the following case, governed by first proviso to subsection (1) of Section-35B ibid:

यदि माल के किसी नुकसान के मानले में, जहां नुकसान किसी माल को किसी कारखाने ने भंडार गृह के पारगमन के दौरान या किसी अन्य कारखाने या किस किसी एक भंडार गृह ने दूसरे भंडार गृह पारगमन के दौरान, या किसी भंडार गृह में या भंडारण में माल के प्रसंस्करण के दौरान, किसी कारखाने या किसी भंडार गृह में माल के नुकसान के मामले में!/ (i) In case of any loss of goods, where the loss occurs in transit from a factory to a warehouse or to another factory or from one warehouse to another during the course of processing of the goods in a warehouse or in storage whether in a factory or in a warehouse

भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को तिर्यात कर रहे माल के विनिर्माण में प्रयुक्त कड्डे माल पर भरी गई केन्द्रीय उत्पाद शुल्क के छुट (रिवेट) के मामले में, जो भारत के बाहर किसी राष्ट्र या क्षेत्र को निर्यात की गयी है। / In case of rebate of duty of excise on goods exported to any country or territory outside India of on excisable material used in the manufacture of the goods which are exported to any country or territory outside India. $(\frac{12}{12})$

यदि उत्पाद शुस्क का भुगतान किए विना भारत के वाहर, नेपाल या भुटान को माल निर्यात किया गया है। / In case of goods exported outside India export to Nepal or Bhutan, without payment of duty. (111)

मुनिश्चित उत्पाद के उत्पादन शुल्क के भुगतान के लिए जो ड्यूटी केडीट इस अधिनियम एवं इसके विभिन्न प्रावधानों के तहत मान्य की गई है और ऐसे आदेश हो आयक (अपील) के द्वारा वित्त अधिनियम (न॰ 2),1998 की धारा 109 के द्वारा नियत की गई तारीख अथवा समायाविधि पर या बाद में पारित किए गृह है।? Credit of any duty allowed to be utilized towards payment of excise duty on final products under the provisions of this Act of the Rules made there under such order is passed by the Commissioner (Appeals) on or after, the date appointed under Sec. 109 of the Finance (No.2) Act, 1998. (iv)

उपरोक्त अदेदन की दो प्रतियां प्रपत्र मंख्या EA-8 में, जो की केन्द्रीय उत्पादन शुल्क (अपील)नियमावली,2001, के नियम 9 के अंतर्गत विनिर्दिष्ट है, इस आदेश के मंप्रपत्र के 3 माह के अंतर्गत की जानी चाहिए। उपरोक्त आदेदन के माथ मूल आदेश के अपील आदेश की दो प्रतियां मेलक की जानी चाहिए। नाथ की कन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 35-EE के तहत निधारित शुल्क की अदायगी के माध्य के तौर पर TR-6 की प्रति मंलग्न की जानी चाहिए। / The above application shall be made in duplicate in Taranta and the supplication of the state of the supplication of the sup $\langle \nabla \rangle$ हा बन्द्राय उत्पाद शुल्क आधानयन, 1944 के बार 35 BB सर्वाय प्रकार के किया के प्रकार के किया है। / जिस्सा है। / किया है। किया है किया है। किया है किया

पुनरीक्षण आवेदन के नाथ निम्नलिखिन निर्धारित शुन्क की अदायगी की जानी चाहिए। जहाँ मेनल पुरुष एक नाख रूपये या उससे कम हो तो रूपये 200/- का भुगतान किया जाए और यदि मंलग्न रक्षम एक लाख रूपये से ज्यादा हो तो रूपये 1000 -/ का भुगतान किया जाए। The revision application shall be accompanied by a fee of Rs. 200/- where the amount involved in Rupees One Lac or less and Rs. 1000/- where the amount involved is more than Rupees One Lac. (vi)

यदि इस आदेश में कई मूल आदेशों का समावेश है तो प्रत्येक मूल आदेश के लिए शुल्क का भुगतान, उपर्युक्त हंग में किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होते हुए भी की लिखा पही कार्य में बचन के लिए यथान्यित अपीलीय नयाधिक एक को एक अपील या केंद्रीय मरेकार की एक आदेदन किया जाना है। / In case, भी की लिखा पही कार्य में बचन के लिए यथान्यित अपीलीय नयाधिक एक को एक अपील या केंद्रीय मरेकार की एक आदेदन किया जाना है। / In case, भी की लिखा पही कार्य में अपीलीय नयाधिक एक को एक अपील या केंद्रीय मरेकार की एक आदेदन किया जाना है। / In case, भी की लिखा पही कार्य में प्रतिकार किया जाना है। / In case, भी की लिखा पही कार्य में किया जाना है। / In case, भी की लिखा पही कार्य में किया जाना है। / In case, भी की लिखा पही कार्य के होने हुए श्री की लिखा पही किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होने हुए श्री की लिखा पही किया जाना चाहिये। इस तथ्य के होने हुए श्री की लिखा पही किया जाना चाहिये। इस तथ्य जाना है। / In case, भी की लिखा पही किया जाना चाहिये। इस तथ्य जाना है। / In case, भी की लिखा पही किया जाना चाहिये। इस तथ्य जाना चाहिये। इस त (D)

यथानंशोधित न्यायालय शुल्क अधिनियम, 1975, के अनुमूची-I के अनुसार मूल आदेश एवं न्थागन आदेश की प्रति पर निर्धारित 6.50 रुपये का न्यायालय शुल्क टिकिट लगा होना चोहिए। / One copy of application or O.I.O. as the case may be, and the order of the adjudicating authority shall bear a court fee stamp of Rs.6.50 as prescribed under Schedule-I in terms of the Court Fee Act, 1975, as amended. (E)

नीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं मेबाकर अपीलीय न्यायाधिकरण (कार्य विधि) नियमावली, 1982 में वर्णित एवं अन्य संबन्धित मामलों को सम्मिलित करने वाल नियमों की और भी ध्यान आकर्षित किया जाना है। / Attention is also invited to the rules covering these and other related matters contained in the Customs, Excise and Service Appellate Tribunal (Procedure) Rules, 1982. (F)

उच्च अपीलीय प्राधिकारी को अपील दाखिल करने में मंबंधित व्यापक, विस्तृत और नवीनतम प्रावधानों के लिए, अपीलार्थी विभागीय वेबसाइट www.cbec.gov.in को देख मकते हैं। / For the elaborate, detailed and latest provisions relating to filing of appeal to the higher appellate authority, the appellant may refer to the Departmental website www.cbec.gov.in. (G)

:: ORDER-IN-APPEAL ::

- M/s. G.S. Ship Breaking Corporation, Plot No. 90, Ship Breaking Yard, Alang, Bhavnagar (hereinafter referred to as 'Appellant') filed the present appeal against Orders-in-Original No. 01 & 02/SUPDT/ALANG-3/BVR-2/2018-19 dated 13.12.2018 (hereinafter referred as "the impugned orders") passed by Superintendent, Central GST & Central Excise, Alang-3, SBY, Alang (hereinafter referred to as "the lower adjudicating authority").
- 2. The brief facts of the case are that Appellant was issued Show Cause Notices No. CGST/AR-II/Alang/SCN/G.S.-90/2016-17 dated 19.12.2016 & dated 13.7.2018 on the ground that they did not file E.R.-1 monthly return in time but late in contravention of Rule 12(1) of the Central Excise Rules, 2002 (hereinafter referred to as "the CER") during the period from April-2015 to November-2016 and December-2016 to February-2017 respectively, and therefore, penalty under Rule 12(6) of the CER was proposed to be imposed on them. The Show Cause Notices were adjudicated by the lower adjudicating authority vide the impugned orders by imposing penalty of Rs. 3,35,000/- and Rs. 6,900/- respectively under Rule 12(6) of the CER.
- 3. Being aggrieved with the impugned orders, Appellant preferred these appeals, inter-alia, on the grounds that the Appellant had neither imported any ship nor carried out any manufacturing activity during the period under consideration and therefore, no penalty is imposable on them; that the appellant relied upon a decision of the Hon'ble CESTAT in the case of Ashok Rastogi reported as 1998 (104) ELT 480 (Tri); claimed that no penalty is imposable on them as no business was carried out by them during the period under question; that quantum of penalty cannot be more than the duty involved as laid down in the case of M/s. Sonex Chemicals reported as 2003(156) ELT 1024(Trib) and since all returns are nil, no penalty is imposable on them under Rule 12(6) of the CER.
- 3.1 Vide letter dated 12.4.2019, Appellant further submitted a copy of Panchnama dated 24.7.2008 drawn by the Port Officer, Ship Recycling Yard, Alang to the effect that Plot No. 90 belonging to M/s. G.S. Shipbreaking was taken over by them as M/s. G. S. Shipbreaking could not pay outstanding renewal charges for Plot No. 90 of the Yard to Gujarat Maritime Board.

parmo

- 4. Personal hearing in the matter was attended by Shri Ghanshayam Harsora, Accountant, who reiterated the grounds of appeals and submitted that they did not get any order to undertake any ship breaking till date; that only mistake they committed that they did not file returns in time; that it happened because the owner/Appellant is illiterate person and the then Accountant, had been removed and Appellant did not file returns under impression that return was not required to be filed since no business was undertaken; that appeals may be allowed by setting aside penalty.
- 4.1 Personal hearing notices were sent to the Department, however, no officer appeared.

FINDINGS:-

- 5. I have carefully gone through the facts of the cases, the impugned orders and the grounds of appeals and written as well oral submissions made by the appellant. The issue to be decided in the present appeals is as to whether imposition of penalty under Rule 12(6) of the CER is proper and legal or not in the facts and circumstances of the case.
- 6. The appellant has contended that they have neither carried out any manufacturing activity nor transacted any business during the period under consideration and therefore, no penalty is imposable for late filing of NIL E.R.-1 returns.
- 7. In this regard, I would like to reproduce the relevant provisions of Rule 12 of the CER read as under :-
 - "12(1) (1) Every assessee shall submit to the Superintendent of Central Excise a monthly return in the form specified by notification by the Board, of production and removal of goods and other relevant particulars, within ten days after the close of the month to which the return relates:"
 - "12 (6) Where any return referred to in this rule is submitted after due date as specified for every, return or statement, an amount calculated at the reate of one Hundred Rupees per day subject to a maximum twenty thousand Rupees for the period of delay in submission of each such return of statement shall be payable to the credit of the Central Government."

am

Page No. 4 of 7

"Provided that in respect of the cases where the details relating to such transactions are recorded in the specified record for the period beginning with the 8th April, 2011 upto the date on which the Finance Bill, 2015 receives the assent of the President (both Days inclusive), the penalty shall be fifty per cent of the service tax so determined.".

7.1 I find that the impugned orders imposed penalty stating as under :-

In view of the above, it is clear that after introduction of Rule 12(6) of the CER,2002, there is no option with the Noticee but to pay late fee on late filing of Central Excise E.R.1 returns which were filed late (or after due date). Hence the Noticee has to pay the late on late filing of their monthly E.R.1 returns as mentioned below (only returns for the Month April-2015 and May-2015 were filed in time):

SL. NO.	MONTH	DUE DATE	DATE OF FILING	DAVO DELAV	DE1141 Tr	
1	APRIL,2015	10-May-2015	6-May-2015	DAYS DELAY	PENALTY	7
2	MAY,2015	10-Jun-2015	3-Jun-2015	0	0	
1	JUNE,2015	10-Jul-2015	12-Mar-2017	611	20000	
2	JULY,2015	10-Aug-2015	12-Mar-2017	580	20000	
3	AUGUST,2015	10-Sep-2015	12-Mar-2017	549	20000	/
4	SEPTEMBER,2015	10-Oct-2015	12-Mar-2017	519	20000	
5	OCTOBER,2015	10-Nov-2015	12-Mar-2017	488	20000	
6	NOVEMBER,2015	10-Dec-2015	12-Mar-2017	458	20000	
7	DECEMBER,2015	10-Jan-2016	12-Mar-2017	427	20000	
8	JANUARY,2016	10-Feb-2016	12-Mar-2017	396	20000	
9	FEBRUARY,2016	10-Mar-2016	12-Mar-2017	367	20000	
10	MARCH,2016	10-Apr-2016	12-Mar-2017	336	20000	
11	APRIL,2016	10-May-2016	12-Mar-2017	306	20000	
12	MAY,2016	10-Jun-2016	15-Mar-2017	278	20000	
13	JUNE,2016	10-Jul-2016	12-Mar-2017	245	20000	
14	JULY,2016	10-Aug-2016	12-Mar-2017	214		1
15	AUGUST,2016	10-Sep-2016	12-Mar-2017	183		1
16	SEPTEMBER,2016	10-Oct-2016	12-Mar-2017	153		4
17	OCTOBER,2016	10-Nov-2016	12-Mar-2017	122		┨.
18	NOVEMBER,2016	10-Dec-2016	12-Mar-2017	97		
19	DECEMBER,2016	10-Jan-2017	12-Mar-2017			-1
20	JANUARY,2017	10-Feb-2017	12-Mar-2017	3		
21	FEBRUARY,2017	10-Mar-2017	15-Mar-2017	<u> </u>	5 500	⊣.
- 41	1 DOTTO IN THE		TOTAL LATE FE	E U/RULE 12(6	3,41,90	0

7.2 It is a fact that the Appellant failed to file ER-1 Returns for 21 months, which were all NIL returns. However, it is also a fact that the possession of Plot No. 90 where manufacturing activity could have been carried out, was taken over by Gujarat Maritime Board on 24.7.2008 and the appellant could not / did not undertake any work as is evident from letter No. NIL dated 12.4.2019 which is reproduced as under:-

Page No. 5 of 7

"Further enclosed is the copy of panchnama dated 24.07.2008 drawn by Port Officer, Ship Recycling Yard, Alang <u>under which our plot was</u> <u>kept possession of by Gujarat Maritime Board</u>....."

[Emphasis supplied]

7.2.1 Further, letter F. No. GMB/Alang/90/7149 dated 24.9.2003 of Gujarat Maritime Board in connection with Plot No. 90 of SBY, Alang is reproduced as under:-

"In this connection, in response to this officer letter GMB/Alang/90/7029 dated 20/9/03 a sum of Rs. 1,82,250/- by D.D. No.640337 to 640340 has been paid to this office for change in the name, status and constitution in your firm. This change will affect the status, control and management of the permission holder of Plot No. 90, admeasuring 30mX45m=1350 sq.mts. The said permission was granted for ten years from 8.9.95 to 31.8.2005 vide this office letter No. GMB/T/Alang/Cat-4(A)/119/11191 dtd. 24.01.1995 to M/s. Chaudhary Ship Breakers. Now, M/s. G.S. Ship Breaking Corporation shall utilize the said plot for the remaining period i.e. upto 31.8.2005 only."

[Emphasis supplied]

- 7.2.2 In view of the above peculiar facts, I am inclined to take a lenient view relying upon the decision of the Hon'ble CESTAT in the case of Ashok Rastogi reported as 1998 (104) ELT 480 (Tri) wherein it has been held as under:-
 - "5. We have carefully considered the submissions. We find that appellant has not carried out any business during the period in question and even if he has filed return in time, the same would have been shown as NIL return. In the similar facts and circumstances of the case, the Tribunal has already waived the amount and allowed the appeal. Following the ratio of that decision, we accept the contentions of the appellant and, accordingly, the appeal is allowed. Both the stay application and appeal are disposed of accordingly."
- 7.3 The department has not produced any evidence that the appellant had/has undertaken manufacturing activities there and/or the plot was in possession of the appellant. Since, the plot was in possession of the Gujarat Maritime Board, I hold that the appellant could not have undertaken any activity there.
- 8. In view of above, I set aside the impugned orders and allow the appeals.
- 9. अपीलकर्ता दवारा दर्ज की गई अपील का निपटारा उपरोक्त तरीके से किया जाता है।

9. The Appeals filed by the appellant stand disposed off in above terms

My

(कुमार सताम)

प्रधान आयुक्त (अपील्स)

Page No. 6 of 7

By R.P.A.D.

To, M/s. G.S. Ship Breaking Corporation, Plot No. 90, Ship Breaking Yard, Alang, Bhavnagar.

प्रति:-

- 1) प्रधान मुख्य आयुक्त वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, गुजरात क्षेत्र, अहमदाबाद को जानकारी हेतु।
- 2) आयुक्त, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 3) अधीक्षक, वस्तु एवं सेवा कर एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क, मण्डल अलंग-3 SBY-अलंग, भावनगर आयुक्तालय, भावनगर को आवश्यक कार्यवाही हेतु।
- 4) गार्ड फाइल ।

